



## Referat

### Akademisk Råd møde nr. 85 25.september 2023

#### Mødedeltagere

Professor Anders Kristensen, DTU Sundhedsteknolog  
Stud.polyt. Andreas Baltzer Skov  
Professor Bo Friis Nielsen, DTU Compute  
Stud.polyt. Kristian Kielsgaard  
Professor Marcel A. J. Somers, DTU Construct  
Suppleant Stud.polyt. Mikkel Berrig  
Professor Lisbeth M. Ottosen, DTU Sustain  
Professor Stephan Sylvest Keller, DTU Nanolab (online)  
Professor Thomas Ostenfeld Larsen, DTU Bioengineering  
Professor Tine Rask Licht, DTU Fødevareinstituttet

25.september 2023

ditkan

#### Observatører

Ph.D.-foreningen Valeska Slomianka  
Dekan Philip Binning  
Sekretær Ditte Kirstine Andersen, Policy/APR  
Camilla Mørk, Policy Kontorchef /APR

#### Gæster

Nina Fog og Anders Jacobsen, AHR

#### Afbud

Stud.polyt. Elisa Marie Martiny  
Professor Karsten Wedel Jacobsen, DTU Fysik



### 1) Vedtagelse af dagsorden v

Dagsordenen godkendes.

### 2) Nyt medlem i AR: suppleant Stephan Sylvest Keller professor

Rektor orienterer om, at professor Ole Ravn er udtrådt af Akademisk Råd, da han er overgået til en rolle som professor emeritus ved DTU Electro.

I hans sted indtræder suppleant Stephan Sylvest Keller, professor ved DTU Nanolab.

### 3) Godkendelse af referat fra sidste

Referatet fra møde nr. 84, d. 25. april 2023 blev udsendt d. 16.5., inden for tidsfristen på 14 dage indkom en kommentar, som førte til udeladelse af en sætning. Referatet blev ikke genudsendt.

Referatet godkendes.

### 4) Æresdoktor 2024 – indstillinger til bedømmelse\*

(\*fortroligt pga. personoplysninger)

### 5) Temadrøftelse: Faglig ledelse på DTU. Faglighed i fokus

Drøftelsen blev sat på dagsordenen ved maj-mødet, pga. de annoncerede besparelser. Der blev udtrykt frustration over administrationsarbejde og ekstraundervisning pga. underbemanding.

Nina Fog og Anders Jacobsen fra AHR laver en kort fremlæggelse af, hvad faglig ledelse på DTU er med udgangspunkt i *Ledelsesgrundlaget*, heriblandt de fire ledelsesopgaver (ressourceledelse, faglig ledelse mv.), og lægger op til drøftelse af, hvordan AR kan rådgive direktionen om, hvordan det fortsat sikres, at der er rum til faglig ledelse.

Drøftelse af at de ledelsesopgaver, der har et fagligt ophæng fremhæves som en meningsfuld og værdsat lederopgaver-

Drøftelsen vendes mod nogle af de administrative ledelsesopgaver, som tager meget tid fra f.eks. vejledning og faglig sparring, f.eks. godkendelse af indkøb.

Dekanen gøre opmærksom på, at der altid har været administrativt arbejde og -krav til ledere, og spørger hvorfor det skaber en særlig frustration for tiden. Her fremhæves DTU's centralisering af administrative kompetencer, som betyder meget ventetid.



Der efterspørges en model, hvor medarbejdere i administrationen pålægges at videregive en opgave til den rette instans, hvis de ikke selv kan løse den, i stedet for at sende den retur til instituttet.

Et andet emne, der rejses i forhold til, hvordan DTU fortsat sikrer, at der er rum til faglig ledelse, handler om fastholdelsen af medarbejdere ved afslutningen af et forskningsprojekt til det næste, hvor det påhviler sektionslederen at finde finansiering til næste projekt. Det opleves som en stressfaktor for lederen.

Det pointeres, at der hele tiden stilles nye krav i forhold til ledelse trivsel, rummelighed og diversitet, og det foreslås, ledelsesmodellerne kan tilpasses herefter.

## **6) Rektors mundtlige meddelelser herunder professorudnævnelser**

### **Professorudnævnelser**

Rektor orienterer om, at der siden sidste møde i Akademisk Råd er 15 professorer ved DTU.

### **Kandidatreform**

Rektor opsummerer seneste nyt vedr. kandidatreformen:

Aftalen betyder – på tværs af hele sektoren - at 20 pct. af de studerende i 2032 skal uddannes på enten en *ny fleksible* erhvervskandidatuddannelse eller en erhvervsrettet kandidatuddannelse med virksomhedsforløb, mens 10 pct. skal uddannes på en 1 ¼ årig kandidatuddannelse. Med aftalen får universiteterne mulighed for at optage flere internationale studerende, til gengæld skal optaget på bacheloruddannelserne reduceres fra 2025 med 8 pct.

Der spørges ind til, hvad der sker med retskravet. Rektor forklarer, at det kan bortfalde. Det er ikke afgjort endnu.

Rektor beretter, at DTU skal omlægge 15 % til erhvervskandidater eller en erhvervsrettet kandidatuddannelse med virksomhedsforløb. Vi kender dog ikke konsekvensen, hvis vi ikke kan leve op til de 15 %.

DTU's job bliver at få så mange gode løsninger for både studerende og arbejdsgivere, så det kan blive godt for flest mulige. Rektor forestiller sig, at diplomingeniører kunne være oplagte kandidater til erhvervskandidater.

Levedygtigheden af erhvervskandidatuddannelsen drøftes, bl.a. vendes det, at Aftagerpanelet er forbeholdende og at SMV'er ikke ved, hvordan de



skal gå til det. Et medlem mener, at det skal gøres tydeligt for politikere, at erhvervskandidatuddannelse har de samme problemer som lærligeuddannelsen.

### **Optag 2023**

Dekanen beretter, at DTU i år har år har budt velkommen til 2283 nye studerende på baggrund af ca. 7400 ansøgninger.

Det er altid en glæde at optage nye studerende, men i år har den glæde været blandet med en ærgrelse over, at DTU ikke har måttet optage alle de studerende, som levede op til vores krav. I år har DTU optaget omtrent 60 færre studerende end sidste år. Nedgangen er en direkte konsekvens af den politiske aftale om udflytning af uddannelser, som også medfører en nedjustering af antal studerende.

DTU fortsætter imidlertid ufortrødent med at uddanne de bachelorer og kandidater, som er så eftertragtede i erhvervslivet, og arbejder sideløbende på at skabe politisk opmærksomhed omkring behovet for at uddanne flere og ikke færre ingeniører til gavn for samfundet.

### **Ny studiestart**

Dekanen beretter kort, at DTU's direktion har besluttet, at der fra 2024 skal indføres en ny form for studiestart, som bl.a. ikke kommer til at indeholde hytteture og som kommer til at have mere fokus på overgangen fra elev til studerende.

Et medlem giver udtryk for sin utilfredshed og PF's utilfredshed med det nye arrangement; at beslutningen er blevet truffet for hurtigt, og at der burde have været en dialog mellem studenterforeningen og ledelsen.

Sagen drøftes – uden fælles fodslag.

### **Bestyrelsesmøde i juni og august**

Der har været to bestyrelsesmøder siden sidste møde i Akademisk Råd, i hhv. juni og august.

Et punkt, der har været oppe på begge møder, er, at DTU's strategi 2020-2025 nu har kørt ca. halvdelen af perioden og det er tid til en midtvejsevaluering. Midtvejsevalueringen viser fornuftige retning, men bestyrelsen har stadig fokus på at komme helt i mål.

### **Orientering om DTU valg i efteråret 2023 – hele AR er på valg**

Rektor orienterer om valg på DTU for alle valggrupper til alle organer, undtagen bestyrelsen, hvor der kun er stud.-valg.



Rektor opfordrer Rådets medlemmer til at overveje, om de ønsker at stille op til genvalg.

Valget bliver udskrevet 28. september og resultatet af evt. kampvalg annonceres d. 27. november med funktionsstart 1. januar 2024.

### **7) Revidering af retningslinjer for adjungerede prof./lekt.**

Over det sidste års tid har Akademisk Råd gentagne gange drøftet adjungerede professorer og lektorer, til trods for at sagerne bliver behandlet skriftligt. Derfor skal de officielle retningslinjer opdateres.

Dekanen præsenterer et udkast til retningslinjerne som basere sig på drøftelserne ved de forgangne møder, andre universiteters retningslinjer samt DTU's gældende retningslinjer.

Følgende emner drøftes:

- **Hvad er DTU's formål med tildeling af titlerne?**

Herunder fremkommer den holdning at en adjungering ikke kun kan være en æresbevisning, men at det også er en form for forpligtelse over for DTU. Når man modtager en adjungering, så forpligter man sig også til at udføre en eller anden form for arbejde med DTU.

- **Hvem/hvilke profiler ønsker DTU at adjungere fremover?**

Herunder drøftes, hvorfor DTU ikke vil udpege ansatte ved andre danske universiteter? Hertil forklares, at der findes et fælles forståelsespapir blandt de danske universiteter om dette. Det skyldes bl.a., at man ikke vil tage timer fra hinandens forskere, samt at det kan skade forskeres citationsimpact. Det aftales at slette sætningen om, at dette princip "*kan fraviges i særlige tilfælde*"

Dekanen opfordrer dog til, at der stadig er mulighed for at adjungere folk, der har bibeskæftigelse ved universiteterne.

Rådet ser positivt på muligheden for at få flere erhvervsfolk.

- **Hvad er en adjungeret professor/lektors beføjelser og begrænsninger?**

Et medlem understreger, at det er vigtigt at få styr på dette, da de indstillende institutter oplever uklarhed og tvivl omkring det.

Det ønskes klart understreget, at en adjungering ikke giver flere rettigheder end for andre eksterne, det er en ærestitel og forpligtelse.

En adjungeret professor/lektor kan være, medvejleder, censor eller opponent, almindelig habilitetsregler skal selvfølgelig overholdes.

- **Skal der være et begrænset antal**

Rådet mener, at det er nyttigt at holde fast i et max på 45 og i muligheden, for at Rådet kan ændre dette antal, hvis det på et senere tidspunkt findes relevant.

Af øvrige generelle bemærkninger:

Rådet mener, at det stadig er hensigtsmæssigt at tage særlige sager til mundtlig behandling

Rådet ønsker frem over listen med adj. prof fremsendt sammen med adjungeringssager.

Rådet anbefaler ensartede retningslinjer, for hvordan udnævnelser annonceres eller fejres.

Rådet ønsker, at adjungerede professor/lektor oversættes til "affiliated professor/ affiliated associate professor" frem for "honorary (associate) professor".

Det aftales, at rådssekretæren renskriver udkastet på baggrund af dagens drøftelser, som herefter vil blive sendt til gennemsyn og dernæst vil udkastet blive vendt i direktionen. Hvis direktionen ikke har nogen indsigelser, så vil retningslinjerne blive sendt til skriftlig vedtagelse hos Akademisk Råd. Hvis direktionen har indsigelser eller tilføjelser, da tager Akademisk Rådpunktet op igen ved næste møde.

### **8) Revidering af procedure for forretningsordenens §1, pkt. c.**

Dekanen fremlægger et nyt bilag til forretningsordenen til vedtagelse, angående proceduren for *at indstille til rektor om sammensætning af sagkyndige udvalg, der skal bedømme ansøgere til videnskabelige stillinger (§1c).*

Bilaget indeholder en generisk indstilling til rektor, samt et pålæg om, at hhv. dekan og Det Fagkyndige Råd kontrollerer, at indstillingen følges.

Bilaget vedtages.

### **9) \*Sager behandlet skriftligt herunder adjungeringer, dr.-sager mv.**

Der var ingen kommentarer til listerne over sager behandlet skriftligt i perioden mellem møde nr. 84 og 85.

### **10) Evt. herunder temadrøftelse ved næste møde**

**Evt.:**

Ph.d.-foreningen ønsker at præsentere en survey ved første møde i 2024. Dette vedtages.

### **Temadrøftelse:**

Emnet for næste temadrøftelse bliver ChatGPT og AI.

Et medlem fremhæver DTU's strategiske pejlemærke om Europas bedste ingeniøruddannelse set i forhold til trivsel. Det pointeres, at det vil være meningsfyldt at tage det sammen med ph.d.-foreningens survey. Der nikkes til dette synspunkt