

DTU Studiemiljøundersøgelsen 2018



Danmarks Tekniske Universitet
Juni 2018

Copyright: Hel eller delvis gengivelse
af denne publikation er tilladt med
kildeangivelse

Udgivet af: Danmarks Tekniske Universitet,
Anker Engelunds Vej 1, Bygning 101 A,
2800 Kgs. Lyngby

Indhold

Executive Summary	4
1. Respondentdata	8
Studieintensitet og lønarbejde	9
2. Overordnede anbefalinger	10
3. Hvad betyder mest for de studerendes trivsel?	13
4. Tryghed og trivsel	15
5. Studievejledning og generel information	18
6. Læringsmiljøer og campusliv	20
Atmosfære og omgivelser	24
7. Sikkerhed	26
8. Virtuelt studiemiljø	28
9. Blue Dot Projects mv.	30
10. Baggrund, proces og metode	32

The infographic consists of four speech bubbles of varying colors (dark blue, light blue, and red) arranged in a cluster. Each bubble contains a percentage and a short text description. The bubbles are connected by a red, ribbon-like path. The top-left bubble is dark blue and contains '97%' and text about the atmosphere at DTU. The top-right bubble is light blue and contains '93%' and text about feeling at home. The bottom-left bubble is light blue and contains '93%' and text about satisfaction with physical facilities. The bottom-right bubble is dark blue and contains '85%' and text about feeling informed.

97%

af de studerende er overvejende enige i, at der er en god atmosfære på DTU

93%

af de studerende føler sig overvejende godt tilpas og trives

93%

er generelt tilfredse med de fysiske rammer på DTU

85%

af de studerende føler sig generelt velinformerede om deres studier

Executive summary

Baggrund

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) foretog i april 2018 en spørgeskemaundersøgelse af studiemiljøet blandt alle universitetets ordinære studerende ved hjælp af et elektronisk spørgeskema, som kunne tilgås i perioden 3.–26. april 2018. Spørgeskemaet indeholdt i alt 65 udsagn/spørgsmål om det psykiske, fysiske og æstetiske studiemiljø, som de studerende blev bedt om at forholde sig til. Resultaterne af undersøgelsen kan læses i denne rapport. Der blev foretaget lignende studiemiljøundersøgelser i 2012 og 2015. Rapporten anvender under tiden forkortelsen SMU for 'studiemiljøundersøgelse'.

Svarprocent

Undersøgelsen omfattede alle ordinære studerende på civilbachelor- og civilkandidatuddannelsen samt diplomingeniøruddannelsen, i alt 10.535 studerende ifølge udtræk fra DTU's studieadministrative system STADS den 27. februar 2018. 3.837 studerende gennemførte hele undersøgelsen, hvilket giver en svarprocent på 36. Herudover besvarede 276 studerende dele af undersøgelsen. Disse besvarelser indgår i undersøgelsens datagrundlag. I alt har 4113 studerende således deltaget helt eller delvist i undersøgelsen. Medregnes gruppen af delvise besvarelser, udgør andelen af respondenter 39 % af den samlede studenterpopulation. I rapporten omtales respondenterne ofte som "de studerende", selv om ikke alle studerende på DTU har deltaget i undersøgelsen.

Hvad er vigtigst for den generelle tilfredshed med studiemiljøet?

Som en del af undersøgelsen har DTU Compute udarbejdet en betydningsanalyse på baggrund af 47 af spørgeskemaets i alt 65 udsagn, som alle besvares med en vurdering fra helt enig (6) til helt uenig (1).

Betydningsanalysen peger bl.a. på de aspekter af studiemiljøet, som har størst betydning for de studerendes trivsel.

De aspekter, som denne gang fremstår som de allermost afgørende, er:

1. følelsen af ikke at være ensom, når man færdes på DTU
2. god kontakt til medstuderende
3. underviserens tilgængelighed – også uden for almindelig undervisningstid
4. nem adgang til oplysninger om ens studieretning, og de kurser man følger.

Resultaterne for disse aspekter udfoldes hhv. på side 15 ff. (1. og 2.), 19 (3.) og 18 (4.) og behandles desuden under kapitel 2 Overordnede anbefalinger.

De to aspekter, som har størst betydning for den generelle tilfredshed med studiemiljøet, lå også højest i betydningsanalysen i undersøgelserne fra 2012 og 2015. Begge tidligere undersøgelser nævner ligeledes underviserens tilgængelighed som særligt vigtig, men placerer dette aspekt på hhv. en tiendeplads i 2015 og en femteplads i 2012. Endelig lå spørgsmålet om let adgang til den nødvendige studieinformation – lige som denne gang – på betydningsanalysens fjerdeplads i 2012 men var ikke blandt de ti væsentligste aspekter i 2015.

Selv om der altså over tid er en vis bevægelse i konklusionerne om, hvad der betyder mest for et godt studiemiljø, er det tydeligt, at det psykiske studiemiljø vejer tungt. På nogle af de centrale aspekter af det psykiske studiemiljø – god kontakt til medstuderende, mobning og ensomhed – viser undersøgelsen en lille tilbagegang siden 2015. Disse aspekter er derfor at finde i rapportens anbefalinger til forbedring af studiemiljøet (kapitel 2). Også et af undersøgelsens nye parametre, fravær af stress-symptomer, fremhæves i betydningsanalysen. Spørgsmålet om stress ligger på en tiendeplads over studiemiljøets særligt betydningsfulde faktorer, men opnår samtidig – i modsætning til de ni aspekter, betydningsanalysen placerer højere – kun en middel bedømmelse (se studiemiljømatrix på næste side og behandling af resultaterne side 17). Oplevelsen af stress er derfor genstand for

særlig opmærksomhed i rapportens overordnede anbefalingerne til en kommende handleplan.

Betydningsanalysens hovedresultater behandles i kapitel 3.

Overordnede resultater fra spørgeskemaundersøgelsen

Ifølge undersøgelsen er den generelle tilfredshed med studiemiljøet på DTU fortsat stor. Undersøgelsen omfatter fire overordnede udsagn vedr. studiemiljøet, og der ses fremgang på dem alle:

- 93 % føler sig generelt godt tilpas og trives – mod 91 % i SMU15.
- 85 % føler sig generelt velinformeret om deres studier – mod 82 % i SMU15.
- 93 % erklærer sig overordnet tilfredse med de fysiske rammer på DTU – mod 90 % i SMU15.
- 97 % er overvejende enige i, at der generelt er en god atmosfære på DTU – mod 96 % i SMU15.

Siden seneste undersøgelse i 2015 ses en fremgang i tilfredsheden med studiemiljøet på en række specifikke punkter, bl.a. hvad angår de studerendes adgang til eksamenoplysninger og kurser, indtrykket af ryddelige og velholdte lokaler og udearealer, indeklima, funktionaliteten af auditorier og holdundervisningslokaler (navnlig med hensyn til akustik og belysning), antallet af koncentrationsstudiepladser, udbuddet af ekstracurriculære faglige arrangementer samt DTU Inside, DTU's hjemmeside, strømforsyning, mulighederne for cykelparkering og generelle trafikforhold. Denne positive udvikling uddybes i undersøgelsens tematiske kapitler 4-9.

Undersøgelsen viser dog også, at der fortsat er områder af studiemiljøet, som kan videreudvikles. Det gælder, som allerede nævnt, for bekæmpelsen af stress, og det gælder også for undersøgelsens andet nye parameter, uønsket seksuel opmærksomhed, der

Studiemiljømatrix DTU

	Total			Nationalitet		Køn		Uddannelse			Campusser		
	2012	2015	2018	Dansk	Udl.	M	K	Dipl.	BSc	MSc	Lyngby	Ballerup	Andet
Tryghed og trivsel													
Jeg har god social kontakt til mine medstuderende ¹	5	4,9	4,8	4,8	4,9	4,8	4,9	4,7	5,1	4,8	4,9	4,9	4,4
Jeg er ikke udsat for mobning fra medstuderende ²		5,7	5,7	5,7	5,6	5,7	5,6	5,5	5,7	5,7	5,7	5,5	5,6
Jeg er ikke udsat for mobning fra underviser eller anden ansat ³	5,7	5,7	5,6	5,6	5,6	5,7	5,6	5,5	5,7	5,7	5,7	5,4	5,4
Jeg er ikke udsat for uønsket seksuel opmærksomhed fra medstuderende			5,6	5,6	5,7	5,7	5,4	5,6	5,6	5,7	5,6	5,6	5,7
Jeg er ikke udsat for uønsket seksuel opmærksomhed fra underviser eller anden ansat			5,8	5,8	5,7	5,8	5,7	5,7	5,8	5,8	5,8	5,7	5,7
Jeg oplever sjældent stress-symptomer i forbindelse med mit studie i hverdagen, som gør mig utilpas			3,7	3,7	3,5	3,9	3,2	3,7	3,6	3,6	3,6	3,9	3,7
Jeg har viden om, hvordan man kan forebygge stress			3,8	3,7	4,1	3,8	3,7	3,7	3,7	3,9	3,8	3,8	3,6
Jeg føler mig sjældent ensom på DTU	4,9	4,8	4,7	4,7	4,3	4,7	4,6	4,7	4,8	4,4	4,6	4,8	4,6
Jeg føler mig generelt godt tilpas og trives på DTU	5,2	5,1	5,1	5,1	4,9	5,1	5,1	5	5,3	5,1	5,1	5,1	4,8
Studievejledning og generel information													
Studievejledningen kan hjælpe mig med de spørgsmål, jeg henvender mig med	4,6	4,7	4,8	4,8	4,9	4,8	4,7	4,6	4,8	4,9	4,8	4,6	4,7
Det er nemt at finde de oplysninger, jeg har brug for om min studieretning og mine kurser ⁴	4,5	4,4	4,5	4,5	4,8	4,5	4,5	4,2	4,6	4,7	4,6	4,2	4,1
Det er nemt at finde de oplysninger, jeg har brug for om eksamen	4,2	4,2	4,5	4,4	4,7	4,4	4,6	4,1	4,6	4,7	4,6	4	4
Det er nemt at finde de oplysninger, jeg har brug for om fritidsaktiviteter på DTU	4	4	4,1	4,1	4,3	4,1	4,1	3,9	4,1	4,3	4,2	3,8	3,9
Mine undervisere er tilgængelige, hvis jeg har spørgsmål eller brug for vejledning uden for den skemalagte undervisning	4,6	4,7	4,8	4,7	5	4,8	4,7	4,5	4,8	5	4,9	4,5	4,4
Jeg føler mig generelt velinformeret om mit studie ⁵	4,5	4,4	4,6	4,6	4,8	4,6	4,7	4,2	4,7	4,9	4,7	4,1	4,2

■ Et resultat mellem 3,0 og 3,9 betragtes som middel

■ Et resultat >3,9 betragtes som godt.

Blanke felter indikerer, at spørgsmålet ikke indgik i undersøgelsen det år.

– ligesom mobning – udgør et område, hvor ingen trivselsproblematik accepteres. Både uønsket seksuel opmærksomhed og mobning er derfor at finde blandt rapportens anbefalinger til indsatsområder i en kommende studiemiljøhandlingsplan (kapitel 2). Opmærksomheden er ligeledes rettet mod områder, der har haft fremgang, men som stadig opnår et relativt lavt resultat. Det gør sig fx gældende for adgangen til oplysninger om fritidsaktiviteter og viden om handlemuligheder i tilfælde af ulykke (særligt hos internationale studerende). Desuden er der, trods klare forbedringer siden 2015, fortsat forbedringspotentialer på effektiviteten af det trådløse netværk. Endelig relaterer enkelte potentielle indsatsområder sig i særlig grad til Ballerup Campus. Det gælder bl.a. spørgsmålet om mobning, men også antallet af steder, hvor studerende kan arbejde koncentreret alene eller sammen med en gruppe, samt i nogen grad indeklima og strømforbrug.

Skematisk resultatoversigt

Undersøgelsens hovedresultater fremgår i skematisk form af af den studiemiljømatrix, som ses ovenfor og til højre. Her listes spørgeskemaets enkeltudsagn fordelt på tematikker (lodret kolonne), og vandret præsenteres gennemsnitsresultatet for samtlige respondenteres besvarelser med angivelse af sammenligningstal for undersøgelse fra 2012, 2015 samt 2018-resultaterne fordelt på respondenternes hoveduddannelse, nationalitet (dansk/international), køn og primær campustilknytning.

Blanke felter i matrixen under resultater for 2012 eller 2015 betyder, at det pågældende udsagn er nyt eller væsentligt ændret siden sidst, og at det derfor ikke er muligt at vise lignende resultater fra tidligere studiemiljøundersøgelser.

I undersøgelsen har respondenterne indplaceret deres respons på spørgeskemaets udsagn på en skala fra 1-6, hvor 6 markerer fuldstændig enighed, mens 1 angiver, at

respondenten er helt uenig. Et gennemsnitsresultat ml. 3,0 og 3,9 betragtes som middel og et resultat >3,9 som godt. De to kategorier er i matrixen markeret med hver sin blå nuance. Ingen gennemsnitsresultat for respondenterne besvarelser er <3, og udsagn, som har et gennemsnitligt middelresultat, anses derfor som dem, der bør gives særlig opmærksomhed.

Mens resultaterne i studiemiljømatrixen ovenfor er angivet som gennemsnitstal for respondenterne besvarelser, formidles resultaterne i rapportens uddybende kapitler (5-9) med grafiske fremstillinger af den procentvise spredning på de 6 svarmuligheder samt muligheden "ikke relevant", hvor den optræder. De grafiske fremstillinger vil, lige som i rapporten fra 2015, være udformet som liggende søjlediagrammer med farvemarkering af resultatet for den enkelte svarmulighed og med angivelse af, hvor stor en procentdel af svarene der ligger inden for området med helt eller overvejende positive svar (4 og 6).

Studiemiljømatrix DTU – fortsat

	Total			Nationalitet		Køn		Uddannelse			Campusser		
	2012	2015	2018	Dansk	Udl.	M	K	Dipl.	BSc	MSc	Lyngby	Ballerup	Andet
Læringsmiljøer og campusliv													
DTU's auditorier er generelt velfungerende	4,1	4,3	4,6	4,5	5,2	4,6	4,5	4,4	4,5	4,8	4,6	4,4	4,2
DTU's holdlokaler er generelt velfungerende	4,4	4,5	4,7	4,6	5,2	4,7	4,6	4,5	4,6	4,8	4,7	4,4	4,4
DTU's databarer er generelt velfungerende	4,3	4,4	4,6	4,5	5,1	4,7	4,5	4,5	4,6	4,7	4,7	4,5	4,4
DTU's laboratorier og værksteder er generelt velfungerende	4,7	4,8	4,6	5	5,3	5	5	4,9	5,1	5,1	5,1	4,8	4,8
DTU's uformelle læringsmiljøer er generelt velfungerende		4,7	4,9	4,9	5,1	5	4,9	4,7	5,1	5	5	4,5	4,7
Der er tilstrækkeligt med steder på DTU, hvor jeg kan arbejde koncentreret alene ⁶		3,7	4	3,9	4,3	4	3,8	3,8	4,1	4	4,1	3,4	3,7
Der er tilstrækkeligt med steder på DTU, hvor jeg kan arbejde koncentreret sammen med min gruppe ⁶		3,7	4,3	4,2	4,8	4,3	4,2	4	4,4	4,4	4,4	3,6	4
Der er generelt et godt indeklima i undervisningslokalerne ⁷	3,8	4	4	3,9	5	4,2	3,8	3,9	3,9	4,3	4,1	3,9	3,7
Der er generelt gode belysningsforhold i undervisningslokalerne ⁹	4,4	4,5	4,6	4,6	5,2	4,7	4,5	4,6	4,5	4,8	4,6	4,7	4,5
Der er generelt en god akustik i undervisningslokalerne ⁹	4,3	4,5	4,6	4,6	5,1	4,7	4,5	4,6	4,6	4,8	4,6	4,6	4,6
Jeg er ikke generelt afstøjet generelt	4,2	4,3	4,4	4,4	4,5	4,4	4,3	4,3	4,4	4,4	4,4	4,2	4,2
Der er tilfredsstillende strømforbrug på campus	3,4	4,2	4,3	4,3	4,6	4,4	4,2	4,2	4,4	4,4	4,4	3,9	4,2
Indretning af S-hus og fredagsbarer er i orden ¹⁰	5	5	4,9	5	4,7	5	4,9	4,8	5,1	4,9	5	4,6	4,8
Jeg er tilfreds med udbuddet af sociale arrangementer på DTU	4,9	5	5	5,1	4,6	5	5,1	4,9	5,3	4,9	5,1	4,7	4,7
Jeg er tilfreds med udbuddet af faglige arrangementer ud over undervisningen	4,5	4,6	4,8	4,8	4,8	4,7	4,8	4,5	5	4,8	4,9	4,4	4,4
Der er gode faciliteter for sport- og fritidsaktiviteter på DTU	4,5	4,7	4,8	4,8	4,7	4,8	4,8	4,4	5	4,8	4,9	4,2	4,3
Der er gode cykelparkeringsforhold på DTU	4,5	4,8	5,1	5,1	5,3	5,1	5,1	5,1	5,2	5,1	5,1	5,2	5,1
Trafiksikkerheden er generelt i orden på DTU			5	4,9	5,3	5	4,9	4,8	5	5	5	4,9	4,9
Toiletforholdene er hygiejniske og velholdte	4,4	4,4	4,5	4,5	4,8	4,6	4,3	4,4	4,6	4,5	4,5	4,4	4,2
Det er nemt at orientere sig på DTU og finde rundt		4,7	4,8	4,8	4,8	4,8	4,7	4,5	4,9	4,9	4,9	4,4	4,5
Jeg er overordnet tilfreds med de fysiske rammer på DTU	4,7	4,9	5	5	5,2	5	5	4,8	5,1	5,1	5,1	4,8	4,7
Atmosfære og omgivelser													
Der er generelt en god atmosfære på DTU ¹¹		5,3	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,3	5,5	5,4	5,4	5,2	5,2
DTU's lokaler fremstår generelt ryddelige og velholdte	4,8	4,9	5,1	5,1	5,3	5,1	5,1	4,8	5,2	5,2	5,2	4,6	4,8
DTU's udearealer fremstår generelt ryddelige og velholdte	5,3	5,3	5,3	5,3	5,4	5,3	5,4	5,2	5,4	5,4	5,4	5,1	5,2
DTU's udearealer indbyder til ophold og anvendelse		4,8	4,9	4,9	5,1	4,9	4,9	4,7	4,9	5	4,9	4,6	4,8
Sikkerhed													
Jeg ved, hvad jeg skal gøre, hvis der sker en ulykke ¹²	3,6	3,9	4,2	4,2	3,8	4,2	4,1	4,3	4,2	4	4,2	4,1	4,2
Jeg har lært at tænke mine forsøg og eksperimenter igennem for at forstå, hvor det kan gå galt eller blive farligt			5	5	5	5	4,9	4,9	4,9	5,1	5	4,7	5
Jeg er blevet instrueret i, hvordan jeg i praksis skal forebygge uheld og ulykker ved mine forsøg og eksperimenter			5	5	5	5	5,1	4,9	5	5,1	5,1	4,7	4,8
Jeg oplever, at der er fokus på sikkerheden i laboratorier og værksteder			5,2	5,2	5,1	5,2	5,2	5,1	5,2	5,2	5,2	5	5,2
Virtuelt studiemiljø													
DTU's trådløse netværk er tilfredsstillende - både i hastighed og i dækningsgrad	4,5	4,1	4,2	4,2	4,1	4,3	3,9	4,4	4,1	4	4,1	4,4	4,7
Jeg har nemt ved at finde de informationer, som jeg har brug for, på DTU Inside			4,4	4,3	4,6	4,3	4,4	4,2	4,5	4,4	4,4	4,2	4,1
Hjemmesiden for min uddannelse på dtu.dk er let tilgængelig og indeholder relevante informationer	4,2	4,4	4,6	4,6	4,8	4,6	4,6	4,4	4,7	4,7	4,7	4,3	4,3
Stationære PC'ere i databarer og dertil knyttet software er velfungerende og dækker mit behov		4,6	4,7	4,6	4,8	4,7	4,6	4,5	4,8	4,7	4,7	4,4	4,3
De virtuelle værktøjer, som bruges i forbindelse med undervisningen, fungerer tilfredsstillende			4,6	4,6	4,9	4,6	4,6	4,4	4,7	4,7	4,7	4,3	4,6
Forelæsninger streamet til nettet fungerer tilfredsstillende			4,9	4,9	5	4,9	4,9	4,6	5	5	5	4,4	4,5

1) I 2012 og 2015 var spørgsmålet formuleret anderledes: Jeg har god kontakt til mine medstuderende. 2) I 2015 var spørgsmålet formuleret anderledes: Jeg er ikke udsat for mobning eller chikane fra medstuderende. 3) I 2012 og 2015 var spørgsmålet formuleret anderledes: Jeg er ikke udsat for mobning eller chikane fra underviser eller anden ansat. 4) I 2012 og 2015 var spørgsmålet formuleret anderledes: Det er nemt at finde de oplysninger, jeg har brug for om mine kurser. 5) I 2012 og 2015 var spørgsmålet formuleret anderledes: Jeg føler mig i det daglige velinformeret om mit studie. 6) I 2015 var spørgsmålet ikke opdelt i individuelle- og gruppestudiepladser, men lød: "Der er tilstrækkeligt med fordybelsesstudiepladser på DTU". 7) I 2012 og 2015 var spørgsmålet formuleret anderledes: Jeg har ikke problemer med indeklimaet. 8) I 2012 og 2015 var spørgsmålet formuleret anderledes: Der er gode belysningsforhold i de lokaler, jeg modtager undervisning i. 9) I 2012 og 2015 var spørgsmålet formuleret anderledes: Der er god akustik i de lokaler, jeg modtager undervisning i. 10) I 2012 og 2015 var spørgsmålet formuleret anderledes: Indretning af S-hus og kafemiljøer er i orden. 11) I 2012 og 2015 var spørgsmålet formuleret anderledes: Der er generelt en imødekommende og inspirerende atmosfære på DTU. 12) I 2012 og 2015 var spørgsmålet formuleret anderledes: Jeg ved hvad jeg skal gøre, hvis der udbræder brand eller sker ulykker. 12) I 2012 og 2015 var spørgsmålet formuleret anderledes: Jeg ved hvad jeg skal gøre, hvis der udbræder brand eller sker ulykker.

1. Respondentdata

Undersøgelsens målgruppe er alle danske og internationale studerende på DTU's ordinære uddannelser: civilbacheloruddannelsen, civilkandidatuddannelsen og diplomingeniøruddannelsen.

10.535 studerende blev opfordret til at deltage i undersøgelsen, heraf 2.772 civilbachelorstuderende, 3.796 civilbachelorstuderende og 3.967 civilkandidatstuderende, som udgør undersøgelsens population. Antallet af studerende på de tre hoveduddannelsesretninger er opgjort pr. 27. februar 2018 via udtræk fra STADS.

Gæste- og udvekslingsstuderende på DTU er ikke medtaget i undersøgelsen, da de er indskrevet på andre danske eller udenlandske universiteter, som repræsenterer deres primære undervisnings- og studiemiljø. Når der i rapporten henvises til internationale studerende, drejer det sig derfor om udenlandske studerende, som er indskrevet på en af DTU's ordinære uddannelser.

Ligeledes er studerende på deltidsmasteruddannelser, DTU Adgangskursus samt enkeltfagsstuderende under Åben Uddannelse ikke medtaget i undersøgelsen.

Tabel 1: Svar fordelt på hoveduddannelsesretning og total population

Uddannelse	Antal svar	Antal svar i %	Antal studerende (pr. 27/2-2018)	Antal studerende (pr. 27/2-2018) i %
Civilbachelor	1355	35 %	2772	26 %
Civilkandidat	1371	36 %	3967	38 %
Diplomingeniør	1111	29 %	3796	36 %
Total antal svar	3837	100 %	10535	100 %

Svarprocent og deltagerbeskrivelse

3.837 studerende har besvaret hele undersøgelsen, hvilket svarer til 36 % af de ordinære studerede. Herudover er medtaget besvarelser fra 276 studerende, som har undladt at svare på et eller flere af undersøgelsens spørgsmål. I alt har 4113 studerende eller 39 % af den samlede studenterpopulation deltaget helt eller delvist i undersøgelsen.

Som det fremgår af ovenstående tabel, er størstedelen af de studerende, som har gennemført hele undersøgelsen, indskrevet på kandidatuddannelsen (36 %) med snæver margin til de studerende på civilbacheloruddannelsen, som tegner sig for 35 % af besvarelserne, mens diplomingeniør-studerende står for 29 % af besvarelserne.

Civilbachelorstuderende er forholdsmæssigt overrepræsenterede i undersøgelsen, mens diplomingeniørstuderende er en smule underrepræsenterede. Andelen af svar fra gruppen af civilkandidatstude-

rende svarer stort set til deres andel af studenterpopulationen generelt.

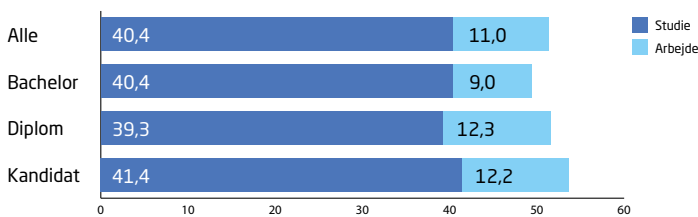
En gennemgang af de studerendes fordeling på køn viser, at kvinder er en smule overrepræsenterede i undersøgelsen. De står for 34 % af besvarelserne, mens deres faktiske andel af studenterpopulationen er på 30 %.

I alt har 503 internationale studerende indskrevet på en ordinær DTU-kandidatuddannelse svaret på undersøgelsen, hvilket udgør 13 % af samtlige respondenter. Da internationale kandidatstuderende udgør 14 % af undersøgelsespopulationen, er de godt repræsenterede.

13 % af de studerende, som har svaret på undersøgelsen, har primært tilknytning til Ballerup Campus, men da de udgør 17 % af studentermassen på DTU, er de studerende fra Ballerup Campus marginalt underrepræsenterede sammenlignet med deres studiefæller på Lyngby Campus.



Figur 1: Studieintensitet og lønarbejde i alt timer pr. uge for fuldtidsstuderende i 13-ugers pe-rioden foråret 2018



Figuren viser, hvor mange ugentlige timer fuldtidsstuderende har angivet, at de gennemsnitligt har brugt på deres studier i 13-ugers perioden foråret 2018 (medregnet al skemalagt undervisning, forberedelse, gruppe- og projektarbejde, opgaveskrivning, vejledning etc.). Ligeledes viser figuren, hvor mange timer om ugen fuldtidsstuderende - som har et lønarbejde - i gennemsnit bruger på lønnet arbejde ved siden af deres studier. I beregningen af ovenstående timeantal er kun medtaget besvarelser fra studerende, som har angivet, at de i 13-ugers perioden foråret 2015 har taget 25 ECTS-point eller mere svarende til et fuldtidsstudium.

Studieintensitet og lønarbejde

De studerende er i undersøgelsen blevet bedt om at give et overslag på, hvor mange timer om ugen de i gennemsnit har brugt på deres studie (alt inklusive) i forårets 13-ugers periode 2018. Tilsvarende er de blevet spurgt, hvor mange ugentlige timer de i samme periode har brugt på lønnet arbejde ud over deres studier.

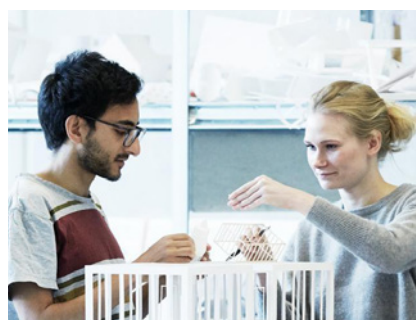
DTU's fuldtidsstuderende vurderer at bruge gennemsnitligt 40 timer om ugen på deres studier i undervisningsperioden. Kandidatstuderende tegner sig for flest ugentlige studietimer, men anvender samtidig - parallelt med studerende på diplomingeniøruddannelsen - gennemsnitligt mest tid på arbejde ved siden af studierne.

Studieintensiteten ligger overordnet set på samme niveau som i studiemiljøundersøgelsen i 2015 med mindre udsving, hvis der sorteres på hoveduddannelser. Hvor tidsforbruget i 2015 for bachelorstuderende var 39,8 timer i gennemsnit, er det

i 2018 steget til 40,4. Omvendt er det gennemsnitlige tidsforbrug faldet en anelse på kandidatuddannelsen fra henholdsvis 42 til 41,4 timer om ugen. Det samme ses på diplomingeniøruddannelsen med et fald fra 39,8 til 39,3 studietimer om ugen.

59 % af de studerende angiver, at de har et lønarbejde ved siden af deres studier, og 47 % af dem mener, at arbejdet er studie-relevant. Herudover angiver 21 % af de studerende, at de er aktive - enten fagligt, socialt eller politisk - i en studentorganisation.

For alle studerende gælder det, at de i gennemsnit har opholdt sig på DTU Campus (Lyngby eller Ballerup) 27 timer om ugen i forårets 13-ugers periode 2018. Hvis man sorterer på fuldtidsstuderende alene, angiver de, at de i gennemsnit har opholdt sig på DTU 29 timer om ugen. Hvis man sammenligner med sidste undersøgelse, bruger de studerende i gennemsnit ca. to timer mere på campus i 2018 end i 2015.



2. Overordnede anbefalinger

Med udgangspunkt i betydningsanalysen og de overordnede resultater fra studiemiljøundersøgelsen anbefales her en række særligt prioriterede indsatsområder til forbedring af studiemiljøet.

Anbefalinger til nye indsatsområder

Uønsket seksuel opmærksomhed

I studiemiljøundersøgelsen 2018 er temaet uønsket seksuel opmærksomhed som noget nyt tilføjet. Det skal bemærkes, at det er DTU's politik, at der er nul-tolerance på dette område. Alle andre besvarelser end 6 er derfor af betydning. Undersøgelsen afslører, at 16 % af respondenterne (653 enkeltstuderende) svarer noget andet end 6, "helt enig", til udsagnet om ikke at være udsat for uønsket seksuel opmærksomhed fra medstuderende, samt at 8 % (332 enkeltstuderende) på tilsvarende vis angiver i en eller anden grad at have oplevet denne form for adfærd fra undervisere eller andre ansatte. Det skal desuden fremhæves, at 3 % af respondenterne (hhv. 121 og 128 enkeltstuderende) til begge spørgsmål svarer med vurderingen 1, "helt uenig". Den kendsgerning, at der er studerende på DTU, som er udsat for uønsket opmærksomhed af denne art, og at adfærden også opleves fra undervisere og andre ansatte, kalder på såvel opfølgende som forebyggende tiltag fra universitetets side. Det anbefales, at der tilskyndes til åben dialog på alle niveauer om tryghedsbevarende omgangsformer og om, hvordan uønsket eller ligefrem krænkende adfærd undgås.

Stress

Studerendes oplevelse af stress eller stresslignende tilstand har heller ikke tidligere været genstand for studiemiljøundersøgelsen, men spørgsmålet er med fra 2018, og dette års betydningsanalyse placerer fravær af stress på en tiendeplads

over aspekter med betydning for studiemiljøet generelt. Bl.a. af den grund er det særlig vigtigt at bemærke, at de studerende kun giver udsagnene "Jeg oplever sjældent stress-symptomer i forbindelse med mit studie i hverdagen" og "Jeg har viden om, hvordan man kan forebygge stress" en middel gennemsnitsscore på hhv. 3,7 og 3,8. Forebyggelse og bekæmpelse af stress er derfor et område, som i høj grad bør adresseres i den fremadrettede indsats for et bedre studiemiljø, da selv mindre forbedringer på dette område vil kunne flytte meget.

Anbefalinger til særligt trivselsfremmende indsatsområder

Anbefalingerne er listet efter signifikans.

Psykisk studiemiljø

Trods generel tilfredshed med trivslen på DTU viser studiemiljøundersøgelsen 2018 en tendens til forringelse af det psykiske studiemiljø – både målt på oplevelsen af at have god kontakt til medstuderende og på følelsen af ensomhed. På begge parametre viser undersøgelsen et fald i tilfredsheden på gennemsnitligt 2 procentpoint sammenlignet med tidligere undersøgelser. Udfordringerne gør sig gældende i alle studentergrupper, men særligt for de internationale studerende tegner der sig et billede af stigende problemer med ensomhed. Samtidig har betydningsanalysen igen i år fremhævet det psykiske studiemiljø som det aspekt, der betyder allermost for de studerendes trivsel. En øget indsats omkring styrkelsen af de studerendes oplevelse af samhørighed med deres medstuderende vil derfor have stor effekt for vurderingen af studiemiljøet generelt. Følgelig anbefales det at intensivere fokus på det psykiske studiemiljø i den kommende handleplan, lige som videreudviklingen af den speci-

fikke indsats for at styrke integrationen af internationale studerende i DTU's fællesskaber vil være af stor betydning.

Studierelevant information

Et andet område, som har stor betydning for de studerendes generelle opfattelse af studiemiljøet, er adgangen til studierelevant information. Generelt betragtet er tilfredsheden med studieinformationsniveauet steget siden sidste studiemiljøundersøgelse – ligesom det også var tilfældet fra 2012 til 2015. Der er dog fortsat stor forskel på svarene, alt efter hvilken campus de studerende er tilknyttet. Siden 2015 har der – som følge af DTU's handleplan – været gjort et stort arbejde for at lette adgangen til studierelevant information. Bl.a. har eksamen fået sin egen side på DTU Inside. Navnlig på Ballerup Campus er gjort en stor indsats for at advisere tidligere om eksamen, hvilket har haft mærkbar effekt. Det anbefales derfor at fortsætte den målrettede indsats for at gøre informationsflowet om kurser og eksamen endnu mere smidigt, da fastholdelsen af dette fokus fortsat vil kunne flytte meget.

Fysisk overskuelighed

13 % af de studerende angiver, at de i nogen grad har svært ved at orientere sig på DTU og finde rundt. Problemet er markant højere på Ballerup Campus (24 %) end end på Lyngby Campus (11 %). Resultatet kan undre lidt, da den fysiske skiltning på Ballerup Campus er blevet opdateret (som et led i DTU's handleplan 2016-2018 punkt 3.10), og da en vejvisnings-App ydermere er tilgængelig. Men det er værd at lægge mærke til, da betydningsanalysen placerer oplevelsen af, at det er let at finde rundt, på syvendeplassen over de vigtigste parametre for et godt studiemiljø generelt.

Uformelle læringsmiljøer

Da betydningsanalysen viser, at det er af stor betydning for de studerendes generelle trivsel, at de uformelle lærings-



miljøer er velfungerende, og da tilfredsheden med faciliteter til sport- og fritidsaktiviteter – og især med indretningen af S-huse og fredagsbarer – er faldet siden 2015, anbefales det, at der på begge campuser arbejdes videre med udviklingen på dette område. Konkret afventer etableringen af eventuelle nye sports- og fritidsfaciliteter på Ballerup Campus (DTU's handleplan 2016-2018 punkt 3.8) udviklingen af en helhedsplan for campus. Endelig må det forventes, at en studenterrettet promovning af DTU's Noget-for-Noget-fond (se nedenfor) vil kunne fremme udviklingen af S-huse og café-områder og dermed øge niveauet af tilfredshed med disse områders indretning.

Noget-for-Noget-Fonden

Noget-for-Noget-Fonden eksisterer, trods informationsindsats fra DTU's studenterforening Polyteknisk Forenings side, i relativ ubemærkethed. Kun 10 % af de studerende kender til fonden. Det vurderes, at en udbredelse af viden om fondens eksistens og formål blandt de studerende ville kunne bidrage til større opbakning

til en fælles indsats for at tage vare på de uformelle læringsmiljøer (bl.a. S-huse og café-områder), for derved at flytte midler fra rengøring og vedligeholdelse til udvikling af selvsamme miljøer, hvis indretning aktuelt er genstand for en vis utilfredshed. En øget indsats for information om Noget-for-Noget-Fonden anbefales derfor.

Øvrige anbefalinger

Anbefalingerne er listet i den rækkefølge, de optræder i spørgeskemaet.

Mobning

Da betydningsanalysen ikke er gearret til at behandle spørgsmål, som kun få respondenter formodes at svare negativt på, men som samtidig er af vital betydning for de, som gør det, indgår spørgsmålet om mobning ikke i betydningsanalysens datagrundlag og er derfor ikke listet i afsnittet ovenfor. Alligevel kalder undersøgelsens resultater vedr. mobning – lige som resultaterne vedr. undersøgelsens andet

nultoleranceparameter, uønsket seksuel opmærksomhed – på en såvel opfølgende som forebyggende indsats. 15 til 16 % af respondenterne svarer inden for spektret 1 til 5 og angiver dermed, at de i nogen udstrækning har oplevet at være udsat for mobning. Problemet er marginalt større fra undervisere og andre ansatte end fra medstuderende, og 3 % af de adspurgte har i begge kategorier svaret 1, "helt uenig" til udsagnet om ikke at være udsat for mobning. Tendensen til et lidt bedre psykisk studiemiljø på Ballerup Campus, sammenlignet med Lyngby Campus, gælder ikke, når det drejer sig om mobning. 21 % hhv. 24 % af de studerende fra Ballerup Campus angiver, at de i en eller anden udstrækning har været udsat for mobning fra enten medstuderende eller undervisere/ansatte (svar mellem 1 og 5) mod 14 % fra Lyngby Campus uanset kategori. Det anbefales derfor, at opmærksomheden i den kommende handleplan skærpes på dette felt.

Information om fritidsaktiviteter

Også hvad angår adgangen til oplysninger om fritidsaktiviteter kan en øget indsats

potentielt forandre meget. Spørgsmålet hører ikke til dem, der har allerstørst betydning for de studerendes generelle trivsel, men hele 30 % af de respondenter, som finder spørgsmålet relevant, angiver, at de i en eller anden grad har vanskeligt ved at finde de oplysninger om fritidsaktiviteter, de har brug for – på Ballerup Campus gælder det for 39 % – og problemet er kun blevet marginalt bedre siden 2015. Det anbefales derfor, at punkt 2.11 i DTU's handleplan 2016-2018 iværksættes, så en kommunikationsplan målrettet DTU Diplom, der omfatter fritidsaktiviteter for studerende og ansatte, udarbejdes.

Fordybelsespladser

En del studerende på især Ballerup Campus udtrykker overvejende utilfredshed med antallet af steder, hvor man kan arbejde koncentreret alene. Det anbefales derfor, at der gennem færdiggørelsen af den projekterede helhedsplan for Ballerup Campus sættes gang i anden del af punkt 3.4 i DTU's handleplan 2016-2018 om indretning af 24 nicher i biblioteket.

Indeklima

En stor del af de studerende angiver fortsat at have problemer med indeklimaet på DTU i større eller mindre grad. Navnlig studerende på Ballerup Campus udtrykker utilfredshed med dette aspekt af studiemiljøet. Siden 2015 er såvel indeklima som akustik i DTU's

auditorier dog blevet forbedret, og især det sidste afspejles i studiemiljøundersøgelsens positive resultater på området. Det anbefales derfor, at der fremadrettet tages yderligere initiativer til at forbedre indeklimaet i de øvrige formelle undervisningslokaler, og at et særligt fokus lægges på lokalerne på Ballerup Campus.

Støj

En relativt stor andel af de studerende (24 %) angiver i nogen grad generelt at være generet af støj på DTU. Det drejer sig især om støj fra byggearbejder på Lyngby og Ballerup Campus, men også om mangel på stillezoner og pladser med mulighed for koncentreret arbejde. Der er i den eksisterende handleplan ingen indsatser for at reducere støj. Det anbefales derfor, at fokus i den kommende handleplan øges på denne problematik.

Strømforsyning

7 % af de studerende på Ballerup Campus erklærer sig fortsat overvejende utilfredse med strømforsyningen. Det anbefales derfor, at der ses på, om der er behov for flere strømstik såvel i de formelle som i de uformelle læringsmiljøer på Ballerup Campus.

Sikkerhed

Trods en tydelig stigning siden 2015 i de studerendes viden om, hvad de skal gøre i tilfælde af en ulykke, er 28 % fortsat

usikre. En intensiv indsats på området har skabt resultater og udlignet den forskel, som tidligere sås mellem de to campusser. Der er dog stadig stor forskel på danske og internationale studerende i dette spørgsmål. Blandt internationale studerende er hele 37 % således usikre på deres handlemuligheder i tilfælde af ulykke. Derfor anbefales det, at opmærksomheden på dette område videreføres og i særlig grad målrettes internationale studerende.

Trådløst netværk

For så vidt angår vurderingen af det trådløse netværk, ses en fremgang, der ikke helt står mål med de forbedringer, der er sket siden 2015. 27 % af respondenterne er således fortsat utilfredse med dækningen. Også her anbefales det, at fokus fastholdes på området i den kommende handleplan.

Blue Dot projekter

Det fremgår overordnet af undersøgelsen, at de studerendes kendskab til DTU's Blue Dot projekter er temmelig begrænset. Størst kendskab er der til projekterne DTU Roadrunners og DTU Robocup. Til gengæld er kendskab til muligheden for at bruge værkstedsfaciliteter og få sparring i DTU Skylab relativt stor. Det anbefales derfor, at der gøres en indsats for yderligere at promovere især de nyeste af DTU's Blue Dot projekter.

3. Hvad betyder mest for de studerendes trivsel?

I forbindelse med studiemiljøundersøgelsen 2018 har Sektionen for Statistik og Dataanalyse hos DTU Compute udarbejdet en betydningsanalyse. Analysen afdækker, hvilke af undersøgelsens spørgsmål der har størst betydning for de studerendes generelle tilfredshed, og den søger samtidig at identificere, hvilke aspekter af studiemiljøet der ved en fremadrettet indsats potentielt kan give den største forbedring af studiemiljøet på DTU.

Herunder listes de ti af studiemiljøundersøgelsens spørgsmål, som ifølge analysen har størst betydning for den generelle trivsel og dermed for studiemiljøet på DTU. Det, at kun de ti mest signifikante aspekter listes her, betyder ikke, at de øvrige spørgsmål ikke har betydning, eller at der ikke kan være god grund til at tænke dem med i det fremtidige arbejde med forbedring af studiemiljøet. Det betyder alene, at de ti listede forhold har større indvirkning på studiemiljøet sammenlignet med de øvrige undersøgte aspekter.

De mest betydende aspekter er:

1. fravær af ensomhed
2. god kontakt til medstuderende
3. undervisernes tilgængelighed – også uden for almindelig undervisningstid
4. nem adgang til oplysninger om ens studieretning og de kurser, man følger
5. ryddelige og velholdte udearealer
6. ryddelige og velholdte lokaler
7. overskuelighed (let at finde rundt på campus)
8. udbuddet af sociale arrangementer
9. velfungerende uformelle læringsmiljøer
10. fravær af stress-symptomer i hverdagen.

Oplevelsen af at være en positiv del af et socialt og fagligt fælleskab – og af at have et godt forhold til medstuderende og undervisere – skiller sig altså ud som det absolut vigtigste for studerendes generelle trivsel. Samme tendens ses også i tidligere studiemiljøundersøgelser. Aspekter af det psykiske studiemiljø er således til stede i seks af de ti mest signifikante spørgsmål (1, 2, 3, 8, 9 og 10). Derudover er adgangen til studierelevant information og attraktive fysiske miljøer ude og inde samt campussernes overskuelighed af signifikant betydning for oplevelsen af et godt studiemiljø generelt.

Siden sidste studiemiljøundersøgelse i 2015 er der sket en række mindre forskydninger i de aspekter, der har størst betydning for de studerendes generelle tilfredshed. Således er en let adgang til studierelevant information kommet med på listen og rangerer endda med en fjerdeplads som et aspekt af særlig høj betydning, mens adgangen til oplysninger om fritidsaktiviteter på DTU er roget ud af studiemiljøets betydningstop ti.





I 2015-undersøgelsen rangerede udsagnet: ”Jeg har god kontakt til DTU’s medarbejdere” på fjerdepladsen over vigtige aspekter, men dette udsagn er ikke medtaget i 2018-undersøgelsen og er derfor heller ikke med på listen denne gang. Til gengæld er udsagnet: ”Mine undervisere er tilgængelige, hvis jeg har spørgsmål eller brug for vejledning uden for den skemalagte undervisning” røget fra en tiendeplads i 2015 til en tredjeplads i 2018.

Ud over at identificere de vigtigste parametre for generel tilfredshed med studiemiljøet, undersøger betydningsanalysen også, om undersøgelsen peger på indsatsområder, som i særlig grad bør adresseres i den kommende handlingsplan på studiemiljøområdet. Det vil i givet fald være aspekter, som er betydningsfulde for den generelle tilfredshed med studiemiljøet (listen ovenfor), men som ikke aktuelt vurderes så positivt af de studerende.

For så vidt angår de ni mest signifikante parametre for oplevelsen af et godt studiemiljø, er 2018-resultatet samlet set entydigt positivt. Ni ud af de ti af disse væsentligste aspekter har et gennemsnitligt resultat på mellem 4 og 5 (se studiemiljømatrix i rapportens indledende afsnit), og de studerendes vurdering ligger

dermed allerede nu i den særdeles gode ende. Alligevel kan det videre arbejde med disse aspekter potentielt have stor effekt, netop fordi de deres betydning for den overordnede oplevelse af studiemiljøet er så høj.

Til gengæld får udsagnet ”Jeg oplever sjældent stress-symptomer i forbindelse med mit studie i hverdagen” kun en middel gennemsnitsscore på 3,7 hos de studerende. Og da fravær af stress altså samtidig er af høj signifikans for den generelle trivsel og tilfredshed, bør der i den fremadrettede indsats være særlig opmærksomhed om dette aspekt af studentertrivsel.

Vedr. metoden

Betydningsanalysen finder frem til studiemiljøundersøgelsens væsentligste parametre ved at se på graden af overensstemmelse mellem på den ene side et gennemsnit af den enkelte respondents besvarelse af undersøgelsens fire overordnede parametre (generel trivsel, generelt informationsniveau, fysiske rammer og atmosfære), som til sammen definerer den generelle tilfredshed med studiemiljøet eller den generelle trivsel, og på den anden side samme respondents besvarelse af de enkelte konkrete udsagn. Er der stor overensstemmelse hos mange

eller alle respondenter, har udsagnet stor betydning for vurderingen af den generelle tilfredshed og trivsel.

Analysen koncentrerer sig om 47 af spørgeskemaets i alt 65 spørgsmål, nemlig de spørgsmål der er formuleret som udsagn, hvortil respondenterne har kunnet svare med en indplacering på skalaen 1-6 fra ”helt uenig” til ”helt enig”.

Undtaget er udsagn relateret til mobning og uønsket seksuel opmærksomhed. Disse udsagn er udeladt af betydningsanalysen, dels fordi de adskiller sig fra undersøgelsens øvrige udsagn ved at være omfattet af en multolerancepolitik fra universitetets side, dels fordi analysen ikke er designet til at medtage aspekter af studiemiljøet, hvor relativt få respondenter oplever en påvirkning samtidig med, at den negative effekt for de, der gør, er betydelig. Disse parametre betragtes derfor som væsentlige opmærksomhedsområder, uanset hvor få enkeltpersoner der er påvirket, og selv om udsagnenes signifikans ikke fremgår af betydningsanalysen.

4. Tryghed og trivsel

Tryghed og trivsel handler om det psykiske studiemiljø på universitetet. Faktorer for den generelle trivsel under uddannelsen dækker over kontakten til medstuderende og ansatte på DTU, mobning, uønsket seksuel adfærd, stress og ensomhed.

Ifølge figur 2 er langt de fleste studerende overordnet set glade for at studere på DTU. 93 % af alle studerende føler sig generelt godt tilpas og trives. Dette resultat ligger lidt over resultaterne i tidligere undersøgelser fra 2015 og 2012, hvor henholdsvis 91 % og 92% af de studerende svarede, at de overordnet set følte sig godt tilpas på DTU. De mest tilfredse studerende findes fortsat på bacheloruddannelsen, hvor 94 % angiver, at de overordnet set føler sig godt tilpas og trives. Det var også tendensen i tidligere undersøgelser.

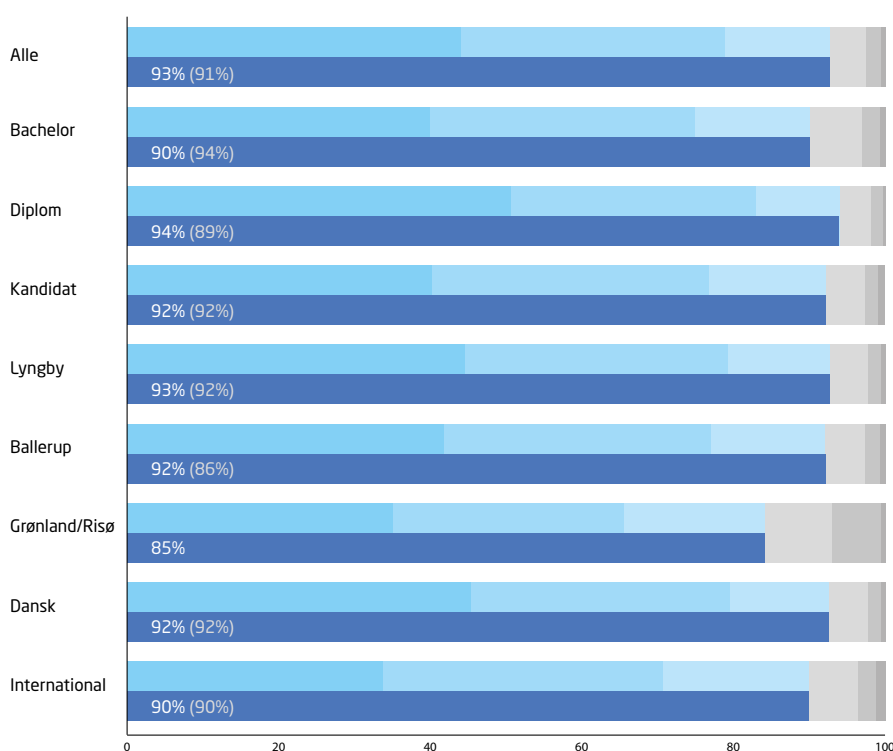
Ser man på forskellen mellem danske og internationale studerende, føler 93 % af de danske studerende sig generelt godt tilpas og trives på DTU mod 90 % af de internationale studerende. Forskellen i tilfredshed ml. de to studentergrupper er dermed lidt mere udtalt i 2018 end i 2015 (danske 91,7 %/internationale 90 %), men helt på niveau med 2012-undersøgelsens resultater.

Undersøgelsen viser, at studerende med primær tilknytning til Ballerup Campus trives stort set lige så godt som studerende med primær tilknytning til Lyngby Campus (hhv. 92 og 93 %). Det er en markant forbedring ift. 2015, hvor 92 % af de studerende på Lyngby Campus var overvejende tilfredse mod 86 % af de studerende på Ballerup Campus.

Ensomhed

Figur 3 viser, at 85 % af de studerende overvejende har en god kontakt til deres medstuderende, men det skal bemærkes, at andelen er faldet støt siden 2012, hvor hele 89 % oplevede en god kontakt. I 2015 gjaldt det 87 %. Samme negative tendens ses i spørgsmålet om oplevelsen af ensomhed. Den andel af studerende, som angiver i større eller mindre grad at opleve sig ensomme på DTU, er steget fra et niveau på 17 % i 2012 og 2015 til knap 19 % i 2018. Samtidig bemærkes det, at ensomhedsproblematikken ser ud til at være noget mere fremherskende på Lyngby Campus (19 %) end på Ballerup Campus (13 %). Arbejdspres og skiftende kursushold nævnes i de åbne kommentarer som direkte årsager, ligesom også en lidt ensidig kultur omkring fest og alkohol holder nogle studerende væk fra

Figur 2. Jeg føler mig generelt godt tilpas og trives på DTU



Af figuren fremgår resultatet for de studerendes generelle trivsel. Øverst findes det samlede resultat. De øvrige linjer angiver til sammenligning de studerendes svar fordelt efter hoveduddannelse, studiested og nationalitet. De studerende har haft mulighed for at vælge mellem seks svarmuligheder på en skala fra 1-6, hvor 6 = helt enig, og 1 = helt uenig i udsagnet. Disse positioner er i figuren markeret med blå farver for de overvejende positive resultater (4-6) samt i grå nuancer for de overvejende negative resultater (1-3). Det nederste mørkeblå felt i hver bjælke viser det samlede resultat for den andel af respondenter, som har svaret overvejende positivt. Dette resultat angives i % af den samlede population. Procentsatsen i parentes er resultatet fra 2015. Hvis der ikke er markeret et sammenligningstal i parentes, er udsagnet ændret siden sidst eller nyt, og det er derfor ikke muligt at sammenligne resultatet bagudrettet.



sociale arrangementer. Endelig er der flere, som nævner introforløbet som et sted, hvor fokus på fællesskab, trivsel og samvær kunne fremmes yderligere.

Den generelle forværring af problemet med ensomhed gælder både for internationale og for danske studerende, dog erklærer markant flere internationale (26 %) end danske studerende (18 %) sig overvejende uenige i udsagnet ”Jeg føler mig sjældent ensom på DTU”. Det samme gjaldt i 2015 for 24 % af de internationale og 15 % af de danske studerende. En forskel på små 10 % på de to grupper gør sig altså fortsat gældende. I den mellemliggende periode har der ellers, som en del af DTU’s handleplan, i samarbejde med Polyteknisk Forening været gjort en særlig indsats for

at øge trivlsen for især de internationale studerende (målt på ensomhed). Målet har været at løfte de internationale studerende til nogenlunde samme niveau som de danske, men det er altså indtil videre ikke lykkedes. I de åbne kommentarer nævner internationale studerende bl.a. det begrænsede campusliv i eftermiddags- og aften timerne, universitetets størrelse og relativt isolerede placering samt de danske studerendes faste studiegrupper og tendens til at holde sig for sig selv som årsager.

Mobning

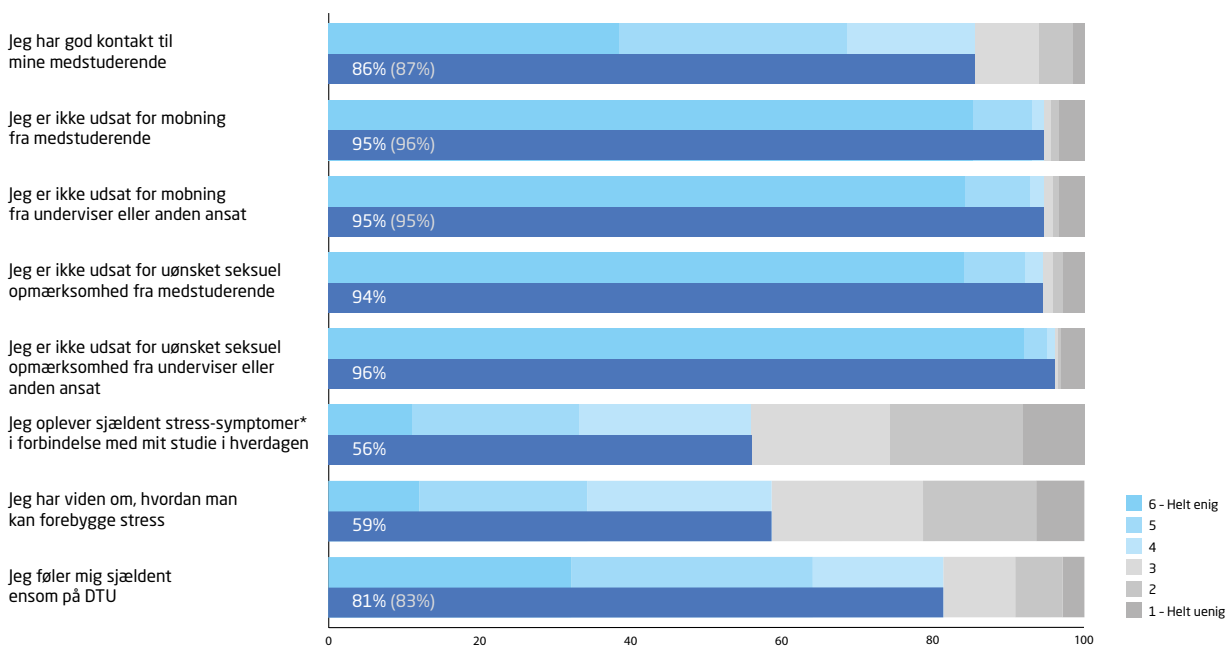
Mobning skiller sig – sammen med spørgsmålet om uønsket seksuel opmærksomhed – ud fra undersøgelsens øvrige spørgsmål, idet DTU på disse områder har en multolerancepolitik. Alle besvarel-

ser ud over besvarelsen 6 (som indikerer, at den studerende overhovedet ikke har været ude for mobning) er derfor af betydning her.

Med det udgangspunkt viser undersøgelsen, at 15 % af de studerende (svarende til 609 enkeltstuderende) i et eller andet omfang har været udsat for mobning fra medstuderende – og at 16 % (652 enkeltstuderende) mener at have oplevet denne adfærd fra undervisere eller andre ansatte. Ca. 3 % har svaret 1, ”helt uenig”, til disse spørgsmål. Det gælder for 140 enkeltstuderende (ved medstuderende) og 139 enkeltstuderende (ved undervisere og ansatte).

Det bemærkes desuden, at tendensen til et bedre psykisk studiemiljø på Ballerup

Figur 3: Tryghed og Trivsel



Af figuren fremgår resultatet for otte specifikke parametre vedr. de studerendes tryghed og trivsel. De studerende har haft mulighed for at vælge mellem seks svarmuligheder på en skala fra 1-6, hvor 6 = helt enig, og 1 = helt uenig i udsagnet. Disse positioner er i figuren markeret med blå farver for de overvejende positive resultater (4-6) samt i grå nuancer for de overvejende negative resultater (1-3). Det nederste mørkeblå felt i hver bjælke viser det samlede resultat for den andel af respondenter, som har svaret overvejende positivt. Dette resultat angives i % af den samlede population. Procentsatsen i parentes er resultatet fra 2015. Hvis der ikke er markeret et sammenligningstal i parentes, er udsagnet ændret siden sidst eller nyt, og det er derfor ikke muligt at sammenligne resultatet bagudrettet.

*Stress-symptomer kan fx være ondt i maven, hovedpine, angst, nedtrykthed, hjertebanken, søvnløshed, koncentrationsbesvær mv.

Campus end på Lyngby Campus ikke omfatter spørgsmålet om mobning. Fra Ballerup svarer 21 % således noget andet end 6, ”helt enig”, på udsagnet: ”Jeg er ikke udsat for mobning fra medstuderende”, og 24 % svarer inden for dette spekter (1-5), når udsagnet dækker undervisere og andre ansatte. I Lyngby gælder det samme for 14 % i begge kategorier.

En direkte sammenligning med resultaterne fra 2015 lader sig ikke gøre. Dels fordi der denne gang fokuseres på alle svar forskellige fra ”6”, dels fordi spørgsmålene om mobning tidligere også omfattede spørgsmålene om uønsket seksuel opmærksomhed, der nu er skilt ud som selvstændigt udsagn. Sammenholdes det samlede resultat fra de to spørgsmålstyper i 2018 med spørgsmålet om mobning i 2015 – og bedømmes resultatet, som det skete i 2015, med udgangspunkt i overvejende enighed (4 til 6) hhv. uenighed (1 til 3) – kan der ikke spores nogen nævneværdig udvikling hverken positiv eller negativ.

Uønsket seksuel opmærksomhed

Da det i de seneste år i stigende grad er blevet klart, at uønsket seksuel opmærksomhed fra medstuderende eller ansatte kan være et problem på danske uddannelsessteder, er denne tematik som noget nyt medtaget i DTU's studiemiljøundersøgelse 2018.

Langt den overvejende del af de studerende har ikke haft problemer af denne art, men da universitetet også på dette område opererer med en nultolerance, gås her tættere på nuancerne i de studerendes besvarelser, end det er gjort ved undersøgelsens øvrige parametre.

Ser vi under ét på alle besvarelser < 6 (som indikerer, at den studerende slet ikke har oplevet uønsket seksuel opmærksomhed), afslører undersøgelsen, at et større mindretal af de studerende faktisk i et eller andet omfang giver udtryk for at have haft oplevelser af denne art.

Når det gælder udsagnet: ”Jeg er ikke udsat for uønsket seksuel opmærksomhed fra medstuderende”, indplacerer 16 % af respondenterne (svarende til 653 enkeltstuderende) sig således i besvarelsesspektret mellem 1 og 5. Fordelt på mandlige og kvindelige respondenter bliver resultatet endnu mere markant, idet hele 27 % af de kvindelige respondenter svarer inden for besvarelsesspektret 1-5. Det samme gør sig gældende for 10 % af de mandlige respondenter. Både hos kvinder og mænd har 3 % svaret ”helt uenig”. Det gælder for 121 enkeltpersoner.

Forskellen på svarene fra mandlige og kvindelige respondenter er lidt mindre, når det handler om udsagnet ”Jeg er ikke udsat for uønsket seksuel opmærksomhed fra undervisere eller andre ansatte”. Samlet set indplacerer 8 % eller 332 enkeltstuderende sig i besvarelsesspektret mellem 1 og 5 på dette spørgsmål. Hos de kvindelige respondenter ligger 10 % af besvarelsene mellem 1 og 5, og hos de mandlige gælder det 7 %. Det skal bemærkes, at også i denne kategori svarer 3 % (128 enkeltstuderende) med vurderingen 1, ”helt uenig”.

Stress

Stress er et andet og nyttilkommet opmærksomhedspunkt i studiemiljøundersøgelsen. De studerende er blevet bedt om at forholde sig til udsagnet ”Jeg oplever sjældent stress-symptomer i forbindelse med mit studie i hverdagen, som gør mig utilpas” og blev i forbindelse med dette udsagn præsenteret for en række symptomer såsom ondt i maven, hovedpine, angst, nedtrykthed, hjertebanken, søvnløshed, koncentrationsbesvær mv., som kan være tegn på, at man måske er ramt af stress i et eller andet omfang. I forlængelse heraf blev de desuden bedt om at forholde sig til, hvorvidt de har viden om, hvordan man kan forebygge stress.

Kun et lille flertal på 56 % angiver, at de sjældent oplever stress-symptomer, ligesom blot 58 % erklærer sig overvejende

enige i, at de har viden om, hvordan man kan forebygge stress. For begge udsagn gælder det, at spredningen i besvarelsene er stor, men det står alligevel klart, at et stort mindretal blandt de studerende oplever stress i varierende omfang og muligvis kan have svært ved selv at imødegå det. Hertil skal føjes, at 22 % af de studerende, som erklærer sig ”helt enige” i at have viden om, hvordan stress forebygges, alligevel i større eller mindre grad oplever symptomer.

Der er forskel på svarene fra Ballerup og Lyngby. Fra Ballerup Campus svarer 61 %, at de overordnet set er enige i, at de sjældent oplever stress. Det samme gælder kun for 55 % af de studerende fra Lyngby Campus.

De kvindelige studerende oplever ifølge undersøgelsen oftere stress-symptomer end de mandlige studerende. Blandt kvinderne erklærer kun 6 % sig ”helt enige” i udsagnet: ”Jeg oplever sjældent stress-symptomer i forbindelse med mit studie i hverdagen, som gør mig utilpas”, mens 13 % er ”helt uenige i udsagnet. Hos mændene er 14 % ”helt enige” og kun 5 % er ”helt uenige”. Et lille flertal på 55 % af kvinderne angiver med en vurdering mellem 1 og 3, at de jævnligt oplever stress-symptomer, mens det samme gælder for 38 % af mændene.

Af de åbne kommentarer fremgår det, at en meget stor del af de studerende associerer erfaringen af stress med oplevelsen af et stort arbejdspress, høje krav og en høj studieintensitet. Mange stiller spørgsmålstegn ved den fordrede studieindsats, som vurderes at være større på DTU end på andre universiteter, og en del nævner DTU's ’eliteuniversitetsstatus’ som en stressfaktor snarere end som noget entydigt positivt. Samtidig er det værd at bemærke, at mange oplever, at stress er et tabu blandt studerende, samt at en del giver udtryk for, at stress-symptomer er noget, der uundgåeligt hører med til livet som studerende.

5. Studievejledning og generel information

Dette afsnit handler om, hvorvidt de studerende synes, at det er nemt at fremskaffe den nødvendige information om kurser, eksamen og fritidsaktiviteter på DTU, samt om i hvilken grad Studievejledningen og underviserne opleves som tilgængelige og behjælpelige med at informere og svare på spørgsmål fra studerende.

I kapitel 8 evalueres specifikt de elektroniske og virtuelle informationsværktøjer og platforme, som bruges af – og i kommunikationen med – de studerende. Disse behandles derfor ikke her.

Studierelateret information

Et altovervejende flertal af de studerende på DTU (85 %) føler sig generelt velinformerede om deres studier. Der er tale om en klar fremgang siden 2015. Dengang svarede kun godt 82 % på samme måde. Det skal dog bemærkes, at der fortsat er stor forskel i tilfredshedsniveauet mellem Ballerup og Lyngby Campus. På Ballerup Campus erklærer således kun 73 % sig overvejende enige i, at de generelt føler sig

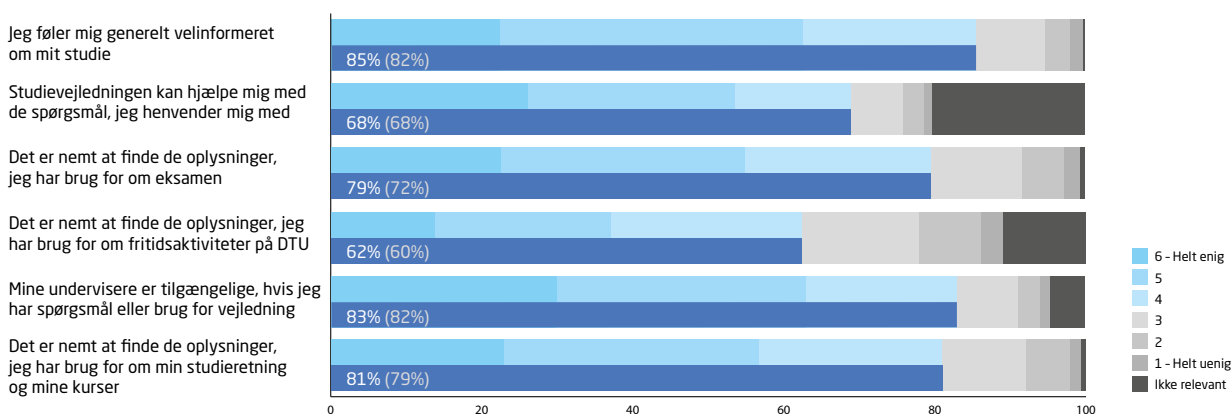
velinformerede om deres studie, mens det samme gælder for hele 88 % af de studerende på Lyngby Campus.

Der er sket en markant forbedring i den generelle vurdering af adgang til information om eksamen. 79 % af den samlede respondentgruppe svarer overvejende positivt i 2018-undersøgelsen, mens dette kun var tilfældet for små 72 % i 2015, men igen er der store forskelle mellem Ballerup og Lyngby Campus. Kun 66 % af de studerende på Ballerup Campus svarer således, at de er overvejende enige i udsagnet om, at det er nemt at finde de nødvendige oplysninger om eksamen, mens 34 % er overvejende uenige. Selv om dette resultat ikke er lige så positivt, som resultatet fra Lyngby Campus, hvor 82 % er overvejende tilfredse, er der dog tale om en markant fremgang på 22 procentpoint i Ballerup siden 2015, hvor hele 56 % var overvejende utilfredse med adgangen til information om eksamen. Af de åbne kommentarer kan man se, at en stor del af de studerende fortsat ytrer ønske om, at information vedr.

eksamen gøres tilgængeligt langt tidligere. Også hvad angår adgangen til nødvendige oplysninger om studieretning og kurser er der samlet set fremgang. Udgangspunktet fra 2015 var godt 79 % overvejende tilfredse studerende, og i år har 81 % svaret på spørgsmålet med vurderingen 4, 5 eller 6. Denne forbedring er i særlig grad værd at bemærke, da dette aspekt af studiemiljøet har stor betydning for de studerendes generelle trivsel. Her er tilfredsheden med studieinformationen blandt studerende på Ballerup Campus dog noget mindre udtalt, idet kun 67 % her fra har erklæret sig overvejende tilfredse. Også dette resultat markerer dog en anseelig fremgang siden 2015, hvor kun 55 % svarede det samme.

De markante forbedringer af den del af studiemiljøet, som handler om studierelateret information, som i særlig grad ses på Ballerup Campus, hænger formodentlig sammen med, at der siden 2015 via DTU's handleplan er iværksat en betydelig indsats på området. Det er således gennem

Figur 4: Studievejledning og generel information



Af figuren fremgår resultatet for vurderingen af det generelle informationsniveau (øverst) samt for fem specifikke parametre vedr. studievejledning og generel information. De studerende har haft mulighed for at vælge mellem seks svarmuligheder på en skala fra 1-6, hvor 6 = helt enig, og 1 = helt uenig i udsagnet. Disse positioner er i figuren markeret med blå farver for de overvejende positive resultater (4-6) samt i grå nuancer for de overvejende negative resultater (1-3). Det har også været muligt at svare "ikke relevant", hvilket i figuren er markeret med farven sort. Det nederste mørkeblå felt i hver bjælke viser det samlede resultat for den andel af respondenter, som har svaret overvejende positivt. Dette resultat angives i % af den samlede population. Procentsatsen i parentes er resultatet fra 2015. Hvis der ikke er markeret et sammenligningstal i parentes, er udsagnet ændret siden sidst eller nyt, og det er derfor ikke muligt at sammenligne resultatet bagudrettet.

udvikling og promovning af DTU's virtuelle platforme og en generel styrkelse af oplysningsarbejdet tilstræbt, at adgangen til de nødvendige kursusinformationer opleves lettere, lige som både mundtlige og skriftlige eksamensdatoer søges fastlagt tidligere, så studerende i god tid kan adviseres. Endelig er der arbejdet for at gøre Studievejledningens aktiviteter mere synlige og tilgængelige på Ballerup Campus.

Studievejledningen

Parallelt med resultatet i 2015 har 68 % denne gang svaret, at de er overvejende tilfredse med den hjælp, de kan få i DTU's Studievejledning. Der er dog tilsyneladende en hel del studerende, som slet ikke benytter sig af Studievejledningen. I hvert fald finder 1/5 af respondenterne spørgsmålet om, hvorvidt de der kan få den hjælp de behøver, irrelevant. Trækker man disse svar ud af undersøgelsen og alene ser på svar fra de respondenter, som finder spørgsmålet relevant, og som må formodes at benytte sig af Studievejled-

ningens tilbud, viser det sig, at godt 86 % svarer med overvejende tilfredshed. Der er dog en del studerende, som i de åbne kommentarer giver udtryk for, at køen til Studievejledningen ofte er meget lang.

Oplysninger om fritidsaktiviteter

Noget lignende gælder for de studerendes vurdering af, om oplysninger vedr. fritidsaktiviteter er lettilgængelige. 11 % af de studerende svarer her, at spørgsmålet ikke er relevant for dem. Medregnes de ikke, svarer 70 % med overvejende tilfredshed, men 30 % af de, som finder spørgsmålet relevant, markerer, at de i en eller anden grad har vanskeligt ved at finde de oplysninger om fritidsaktiviteter, som de har brug for (27 % af den samlede respondentgruppe). På Ballerup Campus har hele 39 % svaret sådan (35 % af den samlede respondentgruppe). En indsats i DTU's handleplan 2016-2018 (pkt. 2.11), som fastsætter, at en kommunikationsplan for området specifikt målrettet DTU Diplom skal udvikles, er endnu ikke påbegyndt. Heri findes formodentlig en del af forklaringen

på det foreliggende resultat. En anden indsats vedr. samling og synliggørelse af alle DTU's fritidstilbud på pf.dk er til gengæld gennemført efter planen i samarbejde med Polyteknisk Forening.

Undervisernes tilgængelighed uden for undervisningssituationen

Knap 5 % af de studerende synes ikke, det er relevant, at deres undervisere er tilgængelige, hvis de har spørgsmål eller brug for vejledning uden for den skemalagte undervisning. Af den samlede respondentgruppe er hele 83 % af de studerende alligevel overvejende enige i, at underviserne er tilgængelige uden for den skemalagte undervisningstid for studerende, som ønsker faglig vejledning. Resultatet viser en lille stigning på et enkelt procentpoint i tilfredsheden fra 2015 (82 %). Forskellen i tilfredshed mellem de to campusser er langt mindre markant her, end det er på nogle af de øvrige parametre. 80 % af de studerende er overvejende tilfredse på Ballerup Campus mod 85 % på Lyngby Campus.



6. Læringsmiljøer og campusliv

Læringsmiljø defineres som de fysiske rammer og vilkår, der er med til at skabe studerendes betingelser for læring i løbet af deres studietid. Et godt læringsmiljø er et miljø, der fremmer optimal læring. I sin konkrete fysiske form kan læringsmiljøet opdeles i to kategorier:

Det formelle læringsmiljø, dvs. de rammer for studerendes konkrete undervisning på DTU, som udgøres af undervisningslokaler og laboratorier/værksteder.

Det uformelle læringsmiljø, dvs. de lokaler og områder, hvor studerende i øvrigt opholder sig, når de er på campus, og som bl.a. omfatter foyerer og loungeområder, biblioteker og kantiner, S-huse og andre cafémiljøer samt atriumgårde og øvrige udendørs faciliteter. Disse uformelle områder anses ligeledes som en ramme om læring.

Campusliv handler om de aktiviteter, der især foregår imellem og efter almindelig undervisningstid. Såvel de sociale og faglige arrangementer som sports- og fritidsaktiviteter, som udbydes for studerende på DTU, men også aktiviteter af mere spontan karakter, hvor studerende er fælles om oplevelser og samvær i nærstudiemiljøet, i klubber og foreninger eller i cafémiljøer og andre uformelle læringsmiljøer og mødesteder på campus i Lyngby og Ballerup.

Kapitel 6 er opdelt i to afsnit. Det første, afsnit 6.1, ser nærmere på, hvor tilfredse de studerende er med læringsmiljø og campusliv på DTU. Det andet, afsnit 6.2, fokuserer på det æstetiske studiemiljø defineret som atmosfære og omgivelser. Det handler om de studerendes oplevelse af stemningen på DTU, men også om hvorvidt universitetets lokaler og udeområder fremstår æstetisk attraktive, ryddelige og velholdte, så de indbyder til fysisk ophold og aktiviteter.

Den del af det fysiske studiemiljø, som vedrører sikkerhed (særligt i laboratorier og værksteder), behandles i kapitel 8.

Figur 5 viser, at langt de fleste studerende (93 %) generelt er tilfredse med de fysiske rammer på DTU. Der er tale om en stigning på 3 procentpoint sammenlignet med undersøgelsen i 2015. De studerende på diplomingeniøruddannelsen er fortsat de mindst tilfredse på dette område, men med 90 % overvejende tilfredse diplomingeniørstuderende i 2018 er der trods alt sket en klar forbedring fra 84 % i 2015 og dermed en udligning i niveauet af tilfredshed mellem hoveduddannelserne.

Der er lidt større forskel i resultatet, når man sammenligner de to campusser. På Ballerup Campus erklærer kun 87 % sig overvejende tilfredse med de fysiske rammer generelt mod 94 % af de studerende med primær tilknytning til Lyngby Campus. I 2015 var andelen af Ballerup-studerende, som var overvejende tilfredse med det fysiske studiemiljø, dog helt nede på 82 %, så der er tale om en klar fremgang.

I perioden fra 2012 til 2015 sås en klar stigning i de studerendes tilfredshed med det fysiske studiemiljø målt på de fleste parametre. Det samme gør sig gældende i perioden frem til i dag.

Formelle læringsmiljøer

Auditorier

Særligt i vurderingen af DTU's auditorier ses en markant forbedring. På dette område er tilfredsheden steget med 8 procentpoint fra 76 % i 2015 til 84 % i 2018. Sammenligner vi med tallene fra 2012 ses en stigning i tilfredsheden hen over denne seksårsperiode på hele 14 procentpoint fra 70 % i 2012. I de åbne kommentarer giver rigtig mange studerende udtryk for, at auditoriernes stole er særdeles ukomfortable og slidte, flere påpeger desuden pladsmangel, og en del nævner skråbordene i de ældre auditorier som et problem.

Holdlokaler

Også hvad angår vurderingen af holdundervisningslokalerne er der stor tilfredshed. 85 % af de studerende er således overvejende tilfredse med, hvordan holdundervisningslokalerne fungerer. I 2015 gjaldt det 82 %.

Laboratorier og værksteder

Det er lidt vanskeligere at aflæse resultatet for laboratorier og værksteder. 72 % af alle respondenter har ligesom i 2015 svaret, at disse undervisningslokaler generelt er velfungerende, men en større andel (23 %) har angivet, at de ikke finder spørgsmålet relevant (måske fordi de ikke anvender denne type lokaler i forbindelse med deres uddannelse). Fraregner man denne gruppe, ser antallet af overvejende tilfredse studerende noget anderledes ud. Af de respondenter, som finder spørgsmålet relevant, svarer godt 93 %, at de er overvejende tilfredse.

Databarer

Noget lignende gør sig gældende med hensyn til DTU's databarer. Her har 14 % svaret, at spørgsmålet er irrelevant for dem, hvilket betyder, at 84 % af de resterende respondenter er overvejende tilfredse.

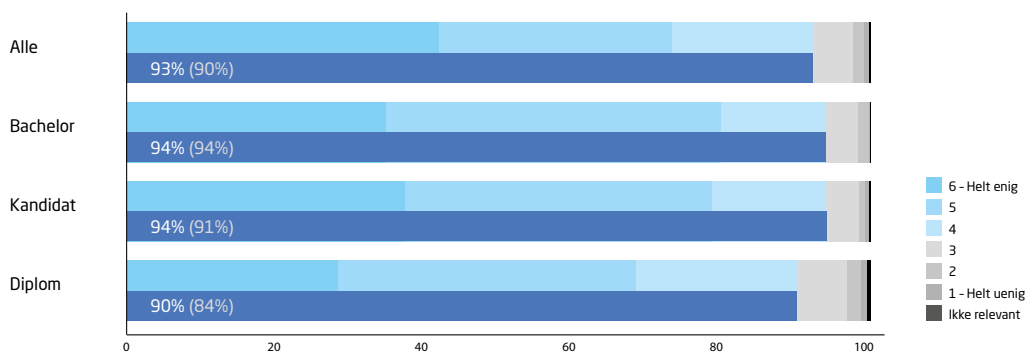
Belysning og akustik

Såvel med hensyn til belysningsforhold som akustik ses en stigning i de studerendes tilfredshed siden 2015. For begge aspekter er der sket en forbedring fra 80 % overvejende tilfredse i 2015 til 84 % i 2018, som bl.a. kan skyldes en større auditorienoveringsproces gennemført på baggrund af DTU's handleplan 2016-2018.

Indeklima

Indeklimaet er et af de områder, som ikke har den højeste studentertilfredshed, men det er blevet bedre siden 2015. I dag svarer 68 % således positivt på, at de ikke har problemer med indeklimaet på DTU. I 2015 gjaldt det kun knap 64 % og i 2012 58 %. Siden 2015 er indeklimaet i DTU's auditorier forbedret som et led i

Figur 5: Jeg er overordnet tilfreds med de fysiske rammer på DTU.



Af figuren fremgår resultatet for de studerendes overordnede tilfredshed med de fysiske rammer på DTU. Øverst findes det samlede resultat. De øvrige linjer angiver til sammenligning de studerendes svar fordelt efter hoveduddannelse. De studerende har haft mulighed for at vælge mellem seks svarmuligheder på en skala fra 1-6, hvor 6 = helt enig, og 1 = helt uenig i udsagnet. Disse positioner er i figuren markeret med blå farver for de overvejende positive resultater (4-6) samt i grå nuancer for de overvejende negative resultater (1-3). Det har også været muligt at svare "ikke relevant", hvilket i figuren er markeret med farven sort. Det nederste mørkeblå felt i hver bjælke viser det samlede resultat for den andel af respondenter, som har svaret overvejende positivt. Dette resultat angives i % af den samlede population. Procentsatsen i parentes er resultatet fra 2015.

ovennævnte auditorierenoveringsproces. Det er dog fortsat en stor del af de studerende, som angiver i større eller mindre grad at have problemer med indeklimaet, hvilket også kommer til udtryk i en hel del åbne kommentarer.

Uformelle læringsmiljøer

De uformelle læringsmiljøer (dvs. holdområder til gruppearbejde, foyerer og loungeområder, biblioteket, kantiner og cafemiljøer – altså alle de områder, som bruges af studerende til forberedelse eller ophold, men som ikke er deciderede undervisningslokaler) betyder meget for de studerendes generelle tilfredshed og trivsel. Og området er genstand for stor tilfredshed hos de studerende. 87 % tilkendegiver således, at de helt overvejende fungerer godt, hvilket er en stigning på 4 procentpoint fra 83 i 2015. Hertil kommer, at 3 % angiver, at de finder

spørgsmålet irrelevant – så kun 10 % af de studerende er overvejende utilfredse.

Fordybelsespladser

Siden 2015-undersøgelsen er spørgsmålet om antallet af steder, hvor man kan arbejde koncentreret alene, blevet suppleret med et tilsvarende spørgsmål om antallet af gruppearbejdspladser. Flere studerende end i 2015 oplever, at der er individuelle studiepladser nok. Det gælder nu for 61 % mod 55 % i 2015. Men der er stadig et stort mindretal på 37 %, der finder antallet utilstrækkeligt. Og de åbne kommentarer vidner om, at mange studerende lægger vægt på, at mulighederne for fordybet arbejde på campus bør udbygges. Ønsket om flere studiepladser er markant på begge campusser, men der er stor forskel på, hvor mange der angiver det som et stort problem. Fra Ballerup Campus svarer således hele 49 %, at de er overvejende utilfredse, mens det samme kun gælder for 34 % af de studerende

fra Lyngby. Et større handleplansprojekt (3.4 i DTU's handleplan 2016-2018) med omdannelse af to store lokaler over for S-huset i Ballerup til fordybelsespladser er færdiggjort i 2017, til gengæld er anden del af samme punkt i handleplanen – indretning af 24 nicher i biblioteket – sat midlertidigt på stand by, da der arbejdes på en helhedsplan for Ballerup Campus.

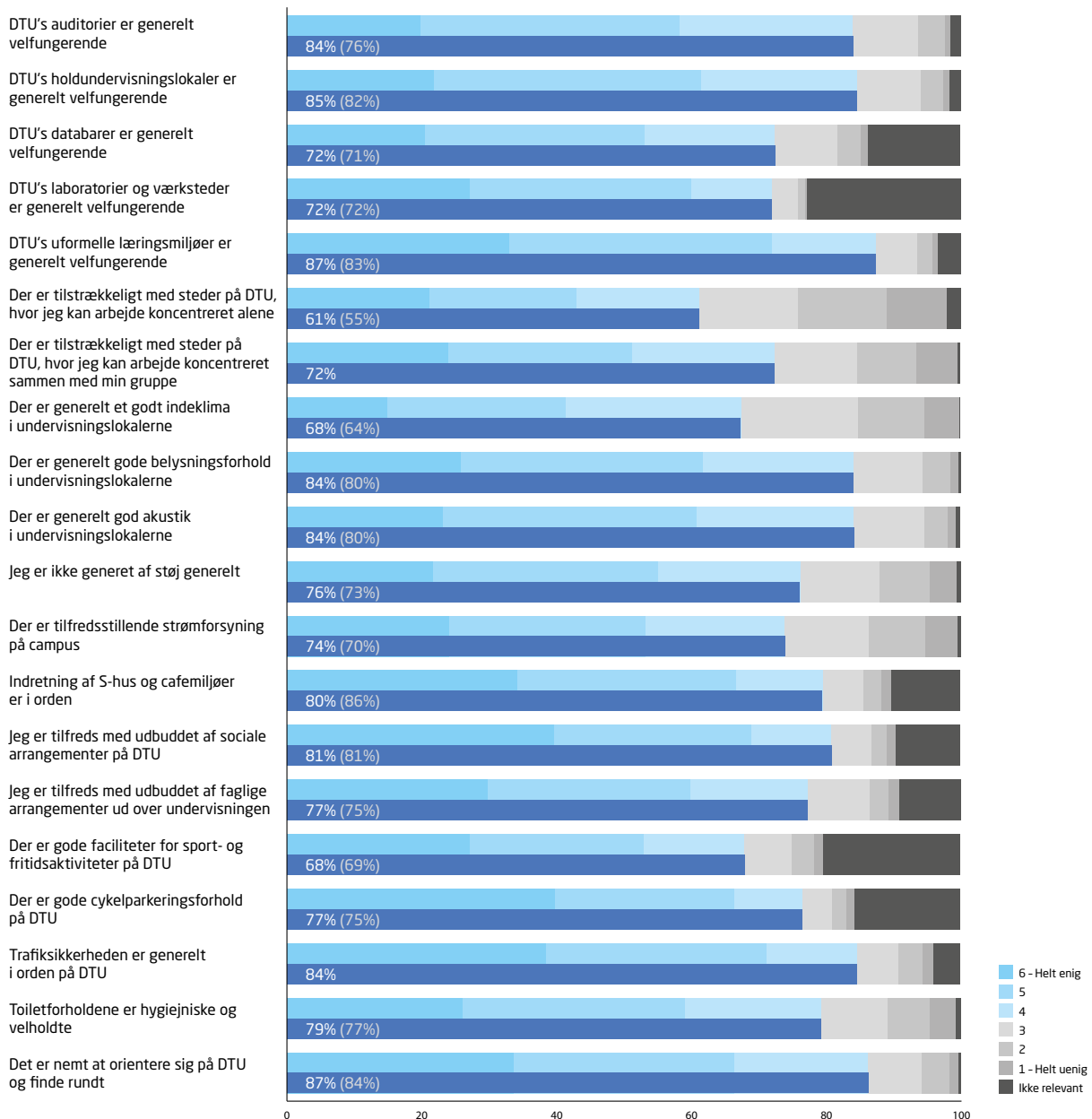
Gruppedybelespladser

Hvad angår gruppearbejdspladserne er en lidt større andel af de studerende på 72 % overvejende tilfredse med antallet, mens 27 % i en eller anden grad mener, der er for få. På dette område er en planlagt indsats på Lyngby Campus (3.3 i DTU's handleplan 2016-2018) endnu ikke iværksat.

S-huse og caféområder

Den specifikke tilfredshed med indretningen af S-huse og fredagsbarer på de to campusser er faldet ret markant fra 86 til

Figur 6: Læringsmiljøer og campusliv



Af figuren fremgår resultatet for tyve specifikke parametre vedr. de studerendes tryghed og trivsel. De studerende har haft mulighed for at vælge mellem seks svarmuligheder på en skala fra 1-6, hvor 6 = helt enig, og 1 = helt uenig i udsagnet. Disse positioner er i figuren markeret med blå farver for de overvejende positive resultater (4-6) samt i grå nuancer for de overvejende negative resultater (1-3). Det har også været muligt at svare "ikke relevant", hvilket i figuren er markeret med farven sort. Det nederste mørkeblå felt i hver bjælke viser det samlede resultat for den andel af respondenter, som har svaret overvejende positivt. Dette resultat angives i % af den samlede population. Procentsatsen i parentes er resultatet fra 2015. Hvis der ikke er markeret et sammenligningstal i parentes, er udsagnet ændret siden sidst eller nyt, og det er derfor ikke muligt at sammenligne resultatet bagudrettet.



80 % siden 2015. Tilfredsheden er mindst på Ballerup Campus (72 %), hvilket måske kan hænge sammen med at S-huset – i forbindelse med etableringen af flere fordybelsesstudiepladser – har været genstand for ombygning i perioden. Tilfredshedsniveauet er dog også faldet en del på Lyngby Campus (til 81 %). Det skal dog siges, at andelen af respondenter, der finder spørgsmålet irrelevant, er steget en smule siden 2015, så det nu udgør 10 %. Fraregnes disse besvarelser, udgør andelen af overvejende tilfredse studerende 90 % på Lyngby Campus og 81 % på Ballerup Campus.

Sports- og fritidsfaciliteter

Tilfredsheden med kvaliteten af sports- og fritidsfaciliteter på DTU er ligeledes faldet siden 2015 med et enkelt procentpoint fra 69 til 68 %. Også her er der grund til at fraregne svarene fra de, som finder spørgsmålet irrelevant, da de udgør 20 % af respondentgruppen. Af de øvrige 4/5 svarer 85 %, at de er overvejende tilfredse med faciliteterne. Der er dog stor forskel på resultatet mellem de to campusser. Af de studerende, som finder spørgsmålet relevant, svarer 88 % fra Lyngby Campus overvejende positivt, mens det samme kun gælder for 71 % fra Ballerup Campus.

Campusliv

Udbud af arrangementer: Der er ligesom det ses af tidligere undersøgelser gennemgående stor tilfredshed med udbuddet af sociale og faglige arrangementer på DTU. Henholdsvis 81 og 77 % af respondentgruppen angiver således at være overvejende tilfredse. Fraregner man den tiendendel, der ikke finder spørgsmålet relevant, ligger tilfredshedsniveauet på hhv. 89 og 85 %.

Fysisk studiemiljø i øvrigt

Støj: 3 % færre end i 2015 er i dag generelt generet af støj (76 % i 2015 mod 73 % i 2015). På Lyngby Campus angiver 22 % af de studerende i nogen grad at være generet af støj. På Ballerup Campus udgør den tilsvarende andel 29 %. De fremskridt,

der ses på dette område, kan bl.a. skyldes, at der siden 2015 er blevet installeret lyd-dæmpende ruder på 2. sal i biblioteket på Lyngby Campus, hvor en del læsepladser befinder sig. De åbne kommentarer tydeliggør, at støjgenerne primært stammer fra byggearbejder på Lyngby og Ballerup Campus, især 3. kvadrant og auditorium 306 begge på Lyngby Campus bliver nævnt. Samtidig bliver der peget på manglen på stillezoner og pladser til koncentreret individuelt arbejde, ligesom biblioteket på Lyngby Campus af flere beskrives som larmende.

Strømforsyning

DTU's handleplan 2016-2018 omfatter en indsats, som har øget antallet af stikkontakter i auditorier og holdlokaler væsentligt, lige som bestillinger på etablering af yderligere stik tages løbende (punkt 3.7). Tilfredsheden med strømforsyningen er da også fortsat stigende fra 70 % i 2015 til 74 % i 2018. Alligevel skal det her nævnes, at 37 % af de studerende på Ballerup Campus fortsat erklærer sig overvejende utilfredse med strømforsyningen. Af de åbne kommentarer fremgår det desuden, at der især savnes strømstik på bibliotekerne.

Trafiksikkerhed og cykelparkering

Der er som noget nyt i 2018-undersøgelsen spurgt til oplevelsen af den generelle trafiksikkerhed på DTU. 84 % angiver overvejende tilfredshed, mens 4 % finder spørgsmålet irrelevant. I de åbne kommentarer har relativt mange studerende dog bemærkninger til trafiksikkerheden. Især bilernes høje hastighed nævnes. Dersuden foreslås en ekstra fodgængerovergang på Anker Engelunds Vej. I 2015 blev der spurgt til de generelle forhold for cyklister. Spørgsmålet er altså siden bredt ud, så det nu gælder alle trafikanter. Sammenlignes, trods denne substantielle forskel, resultaterne i de to undersøgelser, ses en stigning i tilfredsheden på 8 %. Der er ikke nævneværdig forskel på mellem de to campusser.

For så vidt angår cykelparkering er andelen af overvejende tilfredse stude-

rende noget større. En anseelig del (16 %) af respondenterne mener, at spørgsmålet er uden betydning. Når de trækkes ud, svarer 91 %, at de er tilfredse med parkeringsforholdene for cykler, og ser man isoleret på Ballerup Campus, er andelen af overvejende tilfredse studerende helt oppe på 94 %. Dog nævner en del studerende i de åbne kommentarer, at cykeltyverier og mangel på overdækkede cykelparkeringer er et problem. Det kan i den forbindelse tilføjes, at en ny overdækket og aflåst cykelparkering (som led i DTU's handleplan 2016-2018 (3.11) er testet og under overvejelse i Lyngby.

Toiletforhold

Med en stigning på 2 procentpoint siden 2015 er andelen af studerende, som er overvejende tilfredse med hygiejnen på og vedligeholdelsen af DTU's toiletter, nu oppe på 79 %. Det skal dog tilføjes, at mange studerende i de åbne kommentarer formidler en oplevelse af, at toiletforholdene flere steder er meget ringe. Især Lyngby Campus 4. kvadrant nævnes hyppigt i kommentarerne. Godt 20 % er således fortsat overvejende utilfredse, og utilfredsheden er størst på Ballerup Campus med 25 %.

Fysisk overskuelighed

13 % af de studerende angiver, at de i nogen grad har svært ved at orientere sig på DTU og finde rundt. Problemet er markant højere på Ballerup Campus (24 %) end på Lyngby Campus (11 %). Resultatet kan undre lidt, da den fysiske skiltning på Ballerup Campus er blevet opdateret (som et led i DTU's handleplan 2016-2018 punkt 3.10), og da en vejvisnings-App ydermere er tilgængelig, men det er værd at lægge mærke til, da betydningsanalysen placerer oplevelsen af, at det er let at finde rundt, på syvendepladsen over de vigtigste parametre for et godt studiemiljø generelt.

Andet

I de åbne kommentarer efterlyser flere studerende, at der etableres vandposter

rundt om på de to campusser, ligesom de der findes på biblioteket i Lyngby.

Atmosfære og omgivelser

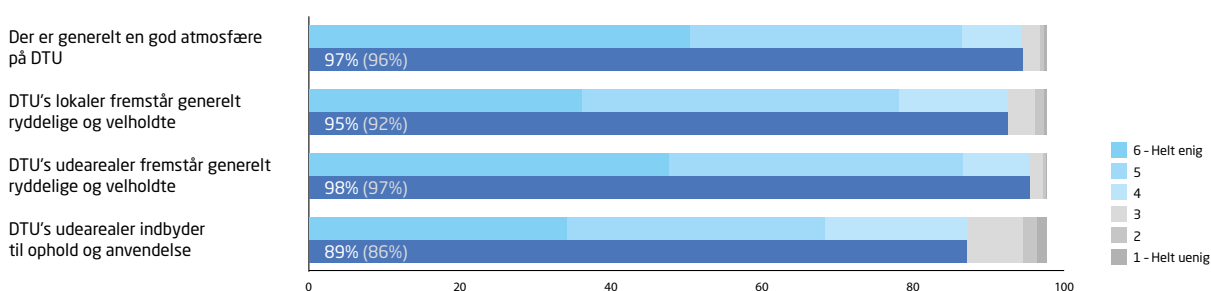
Atmosfære og omgivelser handler om det æstetiske studiemiljø: Hvordan sanserne påvirkes af omgivelserne, om universitetets lokaler og udeområder fremstår ryddelige og velholdte og kan bruges aktivt til ophold og andre formål, samt om der generelt er en inspirerende stemning og god atmosfære på DTU.

Oplevelsen af, at der er en god atmosfære på DTU, er høj. Det spørgsmål erklærer så godt som alle studerende (97 %) sig overvejende enige i. Også med hensyn til orden og indbydende fremtoning i lokaler og udearealer er der stor tilfredshed. 95 % tilkendegiver, at DTU's lokaler fremstår overvejende ryddelige og vel-

holdte. På Ballerup Campus er tilfredshedsniveauet dog med kun 84 % noget lavere på dette spørgsmål. 98 % svarer, at DTU's udearealer generelt fremstår ryddelige og velholdte, og 89 % synes, at de indbyder til ophold og anvendelse. For så vidt angår det sidste angiver lidt færre Ballerup-studerende (84 %) dog denne høje grad af tilfredshed.

En stor gruppe studerende efterspørger i de åbne kommentarer, at flere udearealer indrettes til ophold med borde-bænke, græsplæner (samt evt. bålpladser og lignende). Mange ønsker desuden etablering af udendørs, overdækkede arbejdsområder med mulighed for strømtilslutning. Adskillige giver udtryk for at være meget generede af det omfattende byggearbejde. Og endelig kommenteres det af flere, at de studerende selv er for dårlige til at rydde op efter sig.

Figur 7: Atmosfære og omgivelser



Af figuren fremgår resultatet for vurderingen af atmosfære (øverst) og omgivelser på DTU. De studerende har haft mulighed for at vælge mellem seks svarmuligheder på en skala fra 1-6, hvor 6 = helt enig, og 1 = helt uenig i udsagnet. Disse positioner er i figuren markeret med blå farver for de overvejende positive resultater (4-6) samt i grå nuancer for de overvejende negative resultater (1-3). Det nederste mørkeblå felt i hver bjælke viser det samlede resultat for den andel af respondenter, som har svaret overvejende positivt. Dette resultat angives i % af den samlede population. Procentsatsen i parentes er resultatet fra 2015.



7. Sikkerhed

Studiemiljø handler også om studerendes sikkerhed. Særligt når de studerende færdes i DTU's laboratorier og værksteder og arbejder med forskelligt maskinel, apparatur og materialer, som kræver instruktion og håndteringsvejledning samt almindelig agtpågivenhed. Temaet om sikkerhed omfatter desuden de studerendes viden om, hvordan de skal handle i tilfælde af en ulykke. Det kan eksempelvis være i forbindelse med brand eller andre nødsituationer, som kræver, at lokalerne hurtigt tømmes.

Undersøgelsen viser, at selv om de fleste studerende (72 %) er nogenlunde sikre på, hvordan de skal forholde sig, hvis der sker en ulykke, er 28 % af de studerende usikre. Det går dog den rigtige vej, for ved 2015-undersøgelsen tilkendegav 36 % denne usikkerhed, og i 2012 var andelen af studerende, som ikke var sikre på, hvordan de skal handle i en nødsituation, helt oppe på 42 %. Der har da også siden 2015, som følge af DTU's handlingsplan 2016-2018, været iværksat en række tiltag for at gøre flere studerende opmærksomme på universitetets evakueringsprocedurer. Blandt meget andet er en beredskabsplan udarbejdet, godkendt

og tilgængeliggjort, implementeringen af DTU's fælles evakueringsprocedurer er igangsat, beredskabsinstrukser er udarbejdet til brug ved alle større arrangementer, og terrorsikring af åbne pladser er påbegyndt.

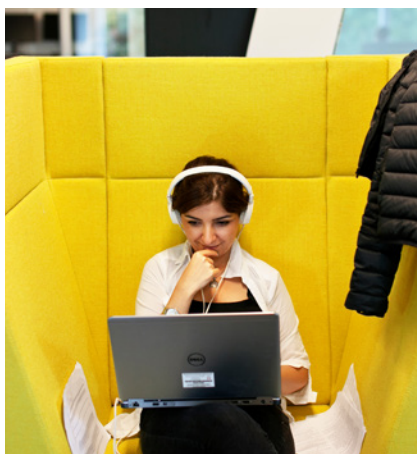
Mange studerende udtrykker i de åbne kommentarer ønske om mere sikkerhedsinformation både vedr. nødudgange og sikkerhedsprocedurer i en nødsituation, eksempelvis brand. Flere nævner, at de har bemærket de nye oplysningstavler, men mener generelt ikke, at folk læser dem.

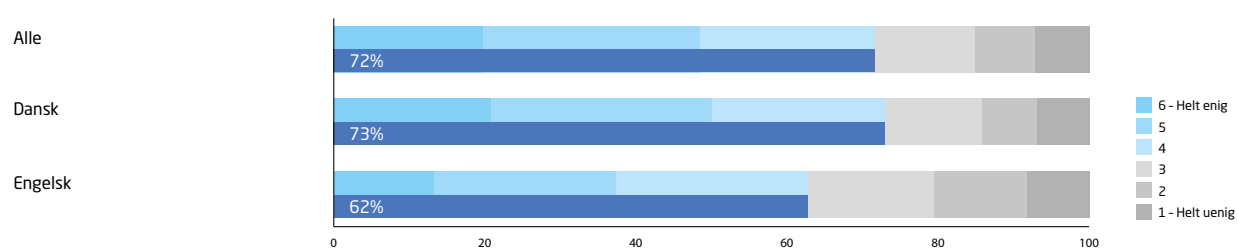
Der er ligesom det ses af tidligere undersøgelser stor forskel på de danske og internationale studerendes viden om, hvad de skal gøre i tilfælde af en ulykke. Blandt internationale studerende er hele 37 % således usikre på deres handlemuligheder, mens det samme gør sig gældende for 27 % af de danske studerende. I modsætning til tidligere undersøgelser ses i 2018 ingen nævneværdig forskel på niveauet af sikkerhed mellem de to campusser.

Ordlyden i de specifikke spørgsmål vedr. sikkerhed i laboratorier og værksteder er væsentligt ændret i 2018-undersøgelsen.

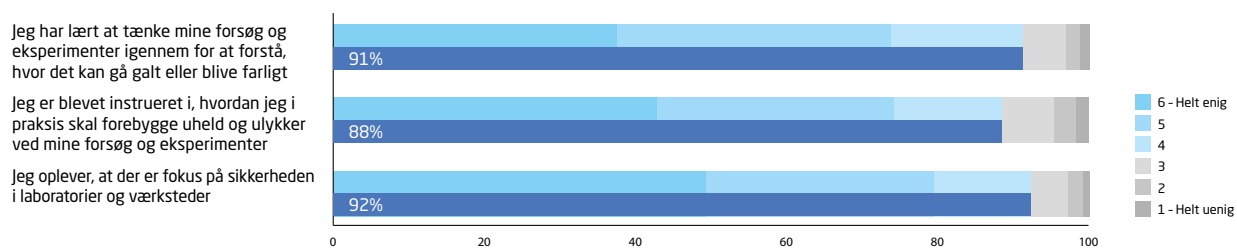
Derfor er det på dette område ikke muligt at sammenligne resultaterne bagudrettet.

Der ses en vis forskel i svarene mellem de to campusser. På Lyngby Campus svarer 93 % således overvejende positivt på, at de har lært at tænke deres forsøg og eksperimenter igennem for at forstå, hvor det kan gå galt eller blive farligt. Det samme svarer kun 85 % på Ballerup Campus. På samme måde er det kun 83 % af de studerende på Ballerup Campus, som mener, at de i tilstrækkelig grad er blevet instrueret i, hvordan de i praksis skal forebygge uheld og ulykker i forbindelse med forsøg og eksperimenter, mens 90 % af de studerende på Lyngby Campus mener det. Hvad angår oplevelsen af, at der er fokus på sikkerheden i laboratorier og værksteder, er de studerende på Lyngby og Ballerup Campus dog stort set enige om svaret: Henholdsvis 92 % og 91 % svarer overvejende positivt på dette spørgsmål. Alligevel efterlyser flere studerende i de åbne kommentarer et større fokus på information om sikkerhed i undervisningen, hvor laboratorier og værksteder benyttes, særligt i Skylab.



Figur 8: Sikkerhed ved ulykke

Af figuren fremgår resultatet for de studerendes viden om handlemuligheder ved ulykke. Øverst findes det samlede resultat. De øvrige linjer angiver til sammenligning de studerendes svar fordelt efter nationalitet. De studerende har haft mulighed for at vælge mellem seks svarmuligheder på en skala fra 1-6, hvor 6 = helt enig, og 1 = helt uenig i udsagnet. Disse positioner er i figuren markeret med blå farver for de overvejende positive resultater (4-6) samt i grå nuancer for de overvejende negative resultater (1-3). Det nederste mørkeblå felt i hver bjælke viser det samlede resultat for den andel af respondenter, som har svaret overvejende positivt. Dette resultat angives i % af den samlede population.

Figur 9: Sikkerhed i laboratorier

Af figuren fremgår resultatet for tre specifikke parametre vedr. de studerendes viden om handlemuligheder ved ulykke. De studerende har haft mulighed for at vælge mellem seks svarmuligheder på en skala fra 1-6, hvor 6 = helt enig, og 1 = helt uenig i udsagnet. Disse positioner er i figuren markeret med blå farver for de overvejende positive resultater (4-6) samt i grå nuancer for de overvejende negative resultater (1-3). Det nederste mørkeblå felt i hver bjælke viser det samlede resultat for den andel af respondenter, som har svaret overvejende positivt. Dette resultat angives i % af den samlede population.

8. Virtuelt studiemiljø

I dette afsnit evalueres de overordnede elektroniske informationsværktøjer og platforme, som bruges af - og i kommunikationen med - studerende på DTU. Det virtuelle studiemiljø defineres her som IT-infrastrukturen på DTU, dvs. DTU Inside og dtu.dk, men omfatter også virtuelle værktøjer, som anvendes i undervisningen, streaming af undervisning og faciliteter såsom det trådløse netværk og stationære PC'er inkl. software placeret i DTU's databarer. Databarer betragtes som lokaler behandles i kapitel 7.1 om det fysiske læringsmiljø.

Fire spørgsmål vedrørende det virtuelle studiemiljø er taget ud af undersøgelsen fra 2015 (der i alt omfattede otte spørgsmål), og tre nye er kommet til. Det er derfor kun i forbindelse med fire af de seks spørgsmål muligt at sammenligne resultaterne bagudrettet.

Trådløst internet

Siden 2015-undersøgelsen er den trådløse installation i bibliotekssalen på Lyngby

Campus, hvor hovedparten af de negative kommentarer stammede fra, blevet udskiftet, og der er foretaget væsentlige investeringer i en opdateret WIFI-løsning. Alligevel er stigningen i de studerendes tilfredshed foreløbig kun beskeden, og mange åbne kommentarer tyder på, at forbindelsen på biblioteket fortsat er utilfredsstillende. En del af kritikken går desuden på, at der skal logges på hver gang. 73 % siger i dag, at det trådløse netværk for så vidt angår hastighed og dækningsgrad er overvejende tilfredsstillende, mod 70 % i 2015. Det er i særlig grad kvinderne, der er utilfredse. 37 % af de kvindelige respondenter svarer således med en vurdering mellem 1 og 3.

DTU Inside

Portalen har siden 2015 ændret navn til DTU Inside og gennemgået en omfattende forandring. Det har betydet en markant fremgang i de studerendes tilfredshed med adgangen til nødvendige informationer der. 78 % er i dag overvejende tilfredse mod 68 % i 2015.

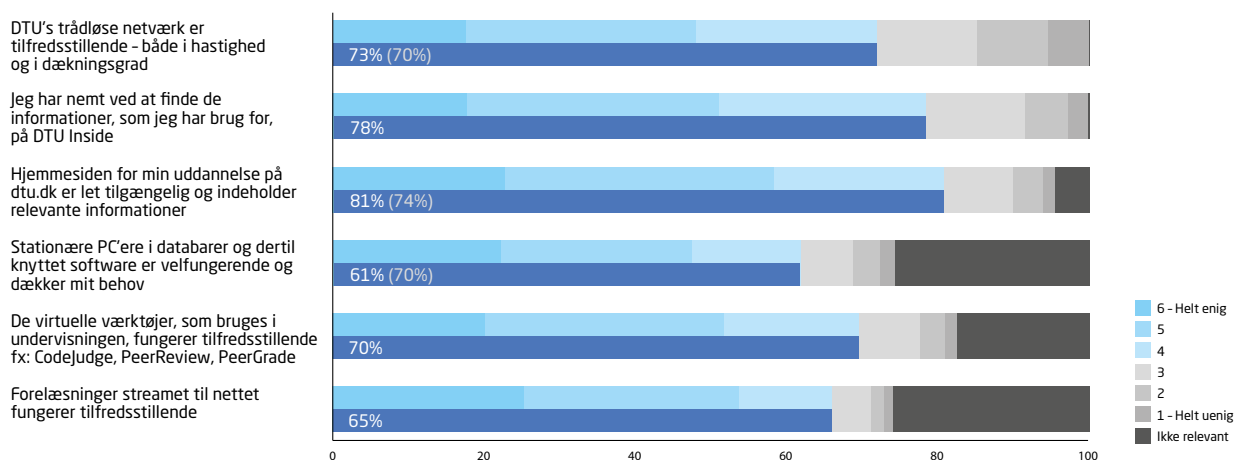
Hjemmesiden

Også tilfredsheden med DTU's hjemmeside er steget markant. 81 % tilkendegiver således, at hjemmesiden for deres uddannelse på dtu.dk er lettilgængelig og indeholder relevante informationer. Det er 7 procentpoint flere end i 2015.

Stationære PC'er i databarer

Selv om spørgsmålet om, i hvilken grad PC'er i databarer (inkl. Software) er velfungerende og dækker de studerendes behov, også var at finde i 2015-undersøgelsen, vanskeliggøres en bagudrettet sammenligning i dette tilfælde af, at andelen af studerende, som tilkendegiver, at spørgsmålet er uden relevans, er langt større i 2018, end det var i 2015. Derfor præsenteres her i stedet procentsatserne for de 74 % af respondentgruppen, for hvem spørgsmålet var relevant. Af dem mener 83 %, at databarernes PC'er og software er velfungerende og dækker deres behov. Der ses dog en markant forskel mellem svarene fra Lyngby (85 %) og Ballerup (76 %). Og i de åbne kommentarer

Figur 10: Virtuelt studiemiljø.



Af figuren fremgår resultatet for seks specifikke parametre vedr. det virtuelle studiemiljø på DTU. De studerende har haft mulighed for at vælge mellem seks svarmuligheder på en skala fra 1-6, hvor 6 = helt enig, og 1 = helt uenig i udsagnet. Disse positioner er i figuren markeret med blå farver for de overvejende positive resultater (4-6) samt i grå nuancer for de overvejende negative resultater (1-3). Det har også været muligt at svare "ikke relevant", hvilket i figuren er markeret med farven sort. Det nederste mørkeblå felt i hver bjælke viser det samlede resultat for den andel af respondenter, som har svaret overvejende positivt. Dette resultat angives i % af den samlede population. Procentsatserne i parentes er resultatet fra 2015. Hvis der ikke er markeret et sammenlignings-tal i parentes, er udsagnet ændret siden sidst eller nyt, og det er derfor ikke muligt at sammenligne resultatet bagudrettet.



tarer nævner flere, at computere og især tastaturer tilsyneladende aldrig bliver rengjort.

Virtuelle værktøjer i undervisningen

Spørgsmålet er kommet til siden 2015-undersøgelsen. Igen giver det mening at fraregne de 18 %, som finder spørgsmålet irrelevant. Af resten er 84 % overvejende enige i, at de virtuelle værktøjer, som bruges i forbindelse med undervisningen, fungerer tilfredsstillende. Fordelt på hoveduddannelser er der 79 % overvejende tilfredse diplomingeniørstuderende, 86 % overvejende tilfredse bachelorstuderende og 87 % overvejende tilfredse kandidatstuderende. Der ses dog af de åbne kommentarer en massiv utilfredshed med DTU Learn. Platformen beskrives af et anseligt antal studerende som langsom, u-intuitiv, svær at navigere på, unødigt komplicerende, fejl- og mangelfyldt og bare generelt irriterende. Også Peergrade er udsat for omfattende kritik, både hvad angår programmets kvalitet og brugen af det. Særligt kritiseres det, at karakterer i nogle kurser/øvelser helt eller delvist bygger på feedback fra Peergrade.

Streamede forelæsninger

Også her er der tale om et nyt spørgsmål, som er føjet til 2018-undersøgelsen, og her er andelen af respondenter, for hvem det ikke giver mening at svare på spørgsmålet, hele 26 %. Blandt de, som har ønsket at svare med en vurdering, findes 89 %, som er overvejende enige i udsagnet "Forelæsninger streamet til nettet fungerer tilfredsstillende", og af de åbne kommentarer ses en klar interesse for yderligere anvendelse af denne formidlingsform. Dog nævner en del, at der jævnligt er problemer med feeded og forbindelsen. Fordelt på hoveduddannelser er 81 % af de, der tager en diplomingeniøruddannelse, overvejende enige i udsagnet, og 91 % af hhv. de, der tager en bacheloruddannelse, og de, der er i gang med et kandidatstudie, er overvejende enige.

9. Blue Dot Projects mv.

Blue Dot projekter

På DTU er det muligt for studerende at deltage i en række store eksperimentelle ingeniørprojekter, hvor de kan få praktisk erfaring med konkret teknologiudvikling og ingeniørkundskab i samarbejde med andre studerende. Det drejer sig om projekterne DTU Roadrunners, DTU Robocup, DTU Solar Decathlon, DTU Ecotrophelia, DTU Biobuilders og DTU SensUs.

Disse projektaktiviteter kaldes under ét for ”Blue Dot Projects”. De rækker ud over den normale undervisning og anses for at være væsentlige elementer i et levende og fagligt studiemiljø på DTU. Derfor er det vigtigt, at de studerende kender projekterne og ved, at de har mulighed for at deltage i de tilknyttede aktiviteter.

Projektaktiviteter: Tre projekter (DTU Ecotrophelia, DTU Biobuilders og DTU

SensUs) er kommet til siden studiemiljøundersøgelsen i 2015, og det er derfor ikke muligt at foretage en bagudrettet sammenligning af resultaterne.

De studerendes kendskab til **DTU Roadrunners-projektet** er faldet med knap 2 procentpoint siden 2015. Særligt de diplomingeniørstuderende angiver, at de ikke har hørt om projektet. Det gælder 73 % af denne gruppe. For de civilingeniørstuderende er kendskabet nogenlunde lige højt på bachelor- og kandidatniveau. Henholdsvis 46 % og 52 % fra disse uddannelser tilkendegiver at kende til projektet.

Hvad angår **DTU Robocup-projektet** ses omvendt en lille fremgang i de studerendes kendskab. 47 % angiver således i dag at kende til projektet mod 46 % i 2015. Samme billede, som tegnede sig for Roadrunners-projektet vedr. fordelingen mellem de tre hoveduddannelser, gør sig

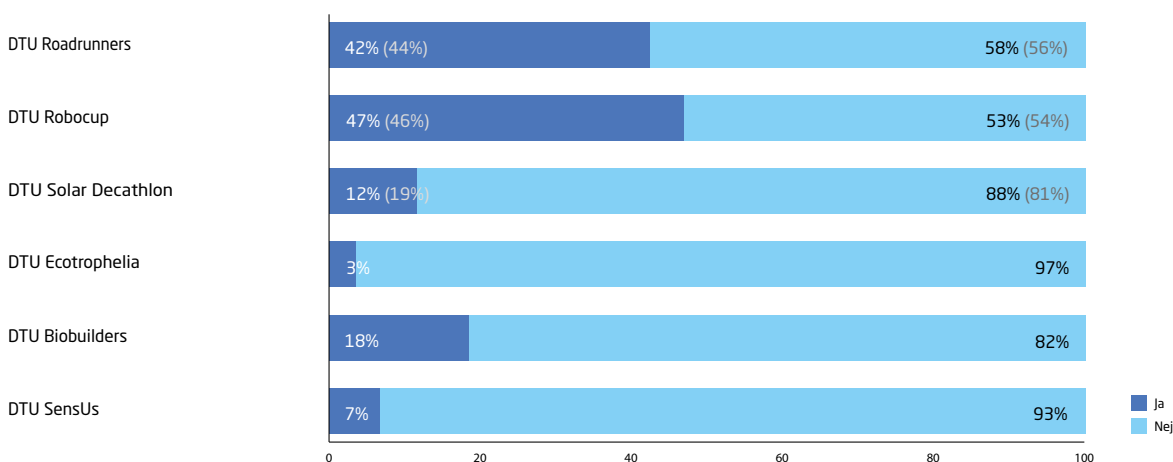
også gældende her. Blandt diplomingeniørstuderende ligger kendskabet på 37 %, blandt bachelorstuderende kender 47 % til projektet, og 56 % af de kandidatstuderende kender til Robocup-projektet.

Endelig er kendskabet til **DTU Solar Decathlon-projektet** faldet temmelig markant fra 19 % i 2015 til 12 % i 2018. Kun 8 % af hhv. de diplomingeniør- og bachelorstuderende har i dag hørt om projektet. Det samme gælder for 18 % af de kandidatstuderende.

DTU Skylab

DTU Skylab er et innovations- og entreprenørskabsfremmende tiltag, som siden 2013 har stillet værkstedsfaciliteter samt rådgivning og sparring på idéer og prototypeudvikling til rådighed for DTU's studerende. Også DTU Skylab anses som en central komponent i studiemiljøet på DTU, som de studerende bør kende. 78 % af de studerende angiver i dag, at de

Figur 11: Kendskab til projektaktiviteter for studerende



Af figuren fremgår, hvor mange af respondenterne der har kendskab til seks forskellige konkrete projekter for studerende på DTU. De studerende har alene haft mulighed for at svare ”ja” eller ”nej”. Disse positioner er i figuren markeret med hhv. mørkeblå (ja) og lyseblå (nej). Resultatet (de, der har svaret ”ja”) angives i % af den samlede population. Procentsatsen i parentes er resultatet fra 2015. Hvor en procentsats for 2015 ikke er angivet er projektet nyt under Blue Dot.

kender til DTU Skylab. Det er udtryk for en markant fremgang siden 2015, hvor kun 65 % svarede det samme. Også her er det diplomingeniørstuderende, som med 67 % kender mindst til tilbuddet. Af den grund tegner studerende fra Lyngby Campus sig også for en større andel af studerende med kendskab – 81 % mod 64 % fra Ballerup Campus. Der er dog tale om en anseelig stigning i kendskabet til Skylab i Ballerup fra kun 44 % i 2015.

Noget-for-Noget-Fonden

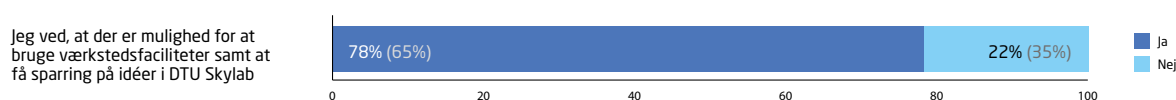
Noget-for-Noget-Fonden er en fond stiftet af DTU i samarbejde med Polyteknisk Forening med det formål at give de studerende mulighed for at søge midler til forbedring af de uformelle læringsmiljøer fx S-huse og fredagsbarer. Fonden finansieres gennem evt. besparelser på budgettet til ekstra rengøring og vedligehold i forbindelse med afholdte studenterrangementer på universitetets arealer. Når de studerende passer på studiemiljøet, holdes

udgifterne nede, og der kommer midler i fondens kasse.

Noget-for-Noget-Fonden er kommet til siden 2015, og der er derfor ingen tidligere resultater at sammenligne med. Alligevel er det bemærkelsesværdigt, at kun 10 % af de studerende har hørt om fonden. Især fordi studiemiljøundersøgelsen viser en vis utilfredshed med indretningen af S-huse og cafemiljøer (se afsnit 7.1 om formelle og uformelle læringsmiljøer).

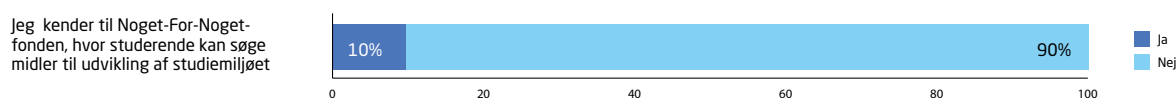
Der er kun marginale forskelle i andelen af studerende med kendskab til fonden, når man sammenligner resultaterne for de tre hoveduddannelser og de to campusser.

Figur 12: Kendskab til DTU Skylab



Af figuren fremgår, hvor mange af respondenterne der kender til muligheden for at bruge værkstedsfaciliteter samt at få sparring i DTU Skylab. De studerende har alene haft mulighed for at svare "ja" eller "nej". Disse positioner er i figuren markeret med hhv. mørkeblå (ja) og lyseblå (nej). Resultatet angives i % af den samlede population. Procentsatsen i parentes er resultatet fra 2015.

Figur 13: Kendskab til Noget-for-Noget-Fonden



Af figuren fremgår det, hvor mange af respondenterne der kender til Noget-for-Noget-Fonden. De studerende har alene haft mulighed for at svare "ja" eller "nej". Disse positioner er i figuren markeret med hhv. mørkeblå (ja) og lyseblå (nej). Resultatet angives i % af den samlede population.

10. Baggrund, proces og metode

Baggrund for undersøgelsen

Ifølge lov om undervisningsmiljø fra 2003 er universiteterne forpligtede til at foretage en evaluering af undervisningsmiljøet for alle studerende hvert tredje år.

Samtidig er studiemiljø et centralt strategisk indsatsområde for DTU. I universitetets strategi 2014-2019 er det således formuleret som en generel målsætning, at ”DTU skal prioritere smukke og funktionelle campusser med et synligt og alsidigt socialt liv, herunder engagerende studentermiljøer”. Mere specifikt skal DTU ”styrke og udvikle formelle og uformelle læringsmiljøer for studerende og undervisere, som understøtter og fremmer tilstedevær og et aktivt studiemiljø på campus”. Det er således væsentligt for DTU at gennemføre en grundig kortlægning af studentertrivsel med henblik på at skabe et kvalificeret videngrundlag for den videre udvikling og styrkelse af universitetets studiemiljø.

Da DTU med undersøgelsen ønsker at sætte fokus på de studerendes forhold og trivsel i bred forstand bruges betegnelsen studiemiljø/studiemiljøundersøgelse frem for undervisningsmiljø/undervisningsmiljøvurdering. DTU’s studiemiljøundersøgelse dækker både det fysiske, det psykiske og det æstetiske undervisningsmiljø og omfatter samtidig den mangfoldighed af aktiviteter, som finder sted på campus – også uden for den almindelige undervisningssituation – og som vurderes at have betydning for studiemiljø og studerendes trivsel.

Undersøgelsen følges op af en handlingsplan for udvikling af studiemiljøet på DTU. Desuden udtrækkes data for hver enkelt uddannelse, som formidles til institutter og studieledere.

Med 2018-undersøgelsen er det tredje gang, DTU gennemfører studiemiljøundersøgelsen, og nærværende rapport

vil derfor referere til undersøgelserne fra 2012 og 2015, ligesom resultater på centrale parametre sammenlignes med henblik på at identificere udviklingstendenser.

DTU’s studiemiljøundersøgelse 2018 er udviklet og modificeret ift. tidligere undersøgelser af Studiemiljøudvalget, som dekan for studiemiljø Martin E. Vigild er formand for. Studiemiljøudvalget er sammensat af studenterrepræsentanter fra Polyteknisk Forening og undervisere fra Ballerup og Lyngby Campus. Endvidere indgår repræsentanter fra Afdelingen for Uddannelse og Studerende, Campus Service og Afdelingen for IT-Service i udvalget.

De væsentligste justeringer fra tidligere undersøgelser består i tilføjelsen af nye spørgeskemaudsagn under kategorien Tryghed og Trivsel om hhv. uønsket seksuel opmærksomhed og stress. Endvidere er formuleringen af udsagn i kategorien Sikkerhed blevet ændret. Endelig er der tilføjet åbne kommentarfelder for hver hovedkategori – en besvarelsesmulighed, som i de tidligere undersøgelser kun var til stede inden for enkelte kategorier.

Proces

Undersøgellesdesignet er videreudviklet af arbejdsgruppen for studiemiljøundersøgelsen og godkendt af DTU Studiemiljøudvalget i det tidlige forår 2018. Enheden for arbejdsmiljø, bæredygtighed og beredskab (ABB) under CAS har bidraget med forslag til spørgsmål vedrørende fysisk arbejdsmiljø, som er blevet drøftet og tilrettet i studiemiljøudvalget. Polyteknisk Forening er repræsenteret i såvel arbejdsgruppe som DTU Studiemiljøudvalget.

Studiemiljøundersøgelsen blev gennemført ved hjælp af et elektronisk spørgeskema, som var åbent for besvarelser i perioden 3. – 26. april 2018. De stude-

rende fik tilsendt mail og sms med link til spørgeskemaet den 3. april. Der blev i undersøgelsesperioden ugentligt sendt reminders til de studerende, som ikke havde besvaret undersøgelsen. Derudover blev undersøgelsen annonceret på DTU Inside, DTU’s Facebookside, Polyteknisk Forenings Facebookside samt via storskærme på Ballerup Campus. Studerende med en udenlandsk adgangsgivende eksamen fik tilsendt spørgeskemaet på engelsk.

Med det formål at udbrede kendskabet til undersøgelsen og motivere de studerende til at deltage har Polyteknisk Forening stået for en omfattende informationskampagne for Studiemiljøundersøgelsen på både Lyngby og Ballerup Campus. Alle hverdage i perioden 3.-26. april 2018 blev kampagnen således ført gennem opslag på Facebook – inkl. Polyteknisk Forenings egen velbesøgte side – og gennem uddeleling af flyers, kaffe og kage på flere lokaliteter på begge campusser. Desuden blev kendskabet til undersøgelsen formidlet på alle studieretninger gennem Polyteknisk Forenings i alt 19 studieråd. Og endelig er Polyteknisk Forenings socialpolitiske koordinator mødt op til undervisningen på en række store kurser med en pitch for undersøgelsen.

Data

Spørgeskemaundersøgelsen indeholder i alt 65 spørgsmål, der til sammen tilstræber at dække alle væsentlige tematikker i relation til studiemiljøet. Undersøgelsen går dermed ikke dybt i alle detaljer af de forskellige aspekter. I stedet er det undersøgelsens formål i kraft af sin tematiske bredde at tage temperaturen på studiemiljøet generelt – dels ved at undersøge, hvordan de studerende overordnet set vurderer forskellige aspekter af studiemiljøet, dels ved at identificere de aspekter ved studiemiljøet, som i øjeblikket har størst betydning for de studerendes generelle trivsel.

Til undersøgelsens fem hovedkategorier (Tryghed og trivsel, Studievejledning og generel information, Læringsmiljøer og campusliv, Sikkerhed samt Virtuelt studiemiljø) og til underkategorien Atmosfære og omgivelser har der været et åbent kommentarfelt, hvor de studerende har haft mulighed for at uddybe deres besvarelse.

Andelen af fuldstændige besvarelser er steget med 3 procentpoint siden 2015-undersøgelsen fra 33 % dengang til 36 % i dag. I samme periode er det samlede antal af ordinære studerende på DTU vokset fra 9.777 til 10.535 personer. Undersøgelsen omfatter alene ordinære studerende på de tre hoveduddannelsesretninger. Det samme gjorde sig gældende i 2015. Undersøgelsen i 2012 omfattede også studerende på deltidsmasteruddannelser, DTU Adgangskursus samt enkeltfagsstuderende under Åben Uddannelse.

Baggrundsdata for respondenterne hvad angår køn, alder, nationalitet, hoveduddannelse og primær campustilknytning blev trukket automatisk, når de studerende loggede ind på spørgeskemaet via det unikke link på CampusNet.

Sektionen for Statistik og Dataanalyse hos DTU Compute har bidraget til undersøgelsen med en betydningsanalyse, som har kvalificeret undersøgelsen dels ved at påpege, hvilke aspekter af studiemiljøet som betyder mest for de studerendes generelle trivsel, dels ved at søge at identificere de aspekter, som ved en fremadrettet indsats potentielt kan give den største forbedring af studiemiljøet på DTU.

Spørgeskemaundersøgelsen er blevet videreudviklet i sit format siden 2012. Både op til 2015-undersøgelsen og forud for 2018-undersøgelsen er spørgsmål blevet justeret eller helt udeladt, mens nye er kommet til, men i hovedsagen er strukturen fra 2012-undersøgelsen

bibeholdt. Ændringerne er sket som en konsekvens af drøftelser i DTU Studiemiljøudvalget og i arbejdsgruppen for studiemiljøundersøgelsen under DTU Studiemiljøudvalget.

Der er således tilføjet spørgsmål om hhv. uønsket seksuel opmærksomhed og stress under kategorien Tryghed og trivsel samt spørgsmål om arbejdspladser for grupper under kategorien Læringsmiljøer og campusliv og endelig spørgsmål om funktionaliteten af virtuelle værktøjer og streaming af forelæsninger under kategorien Virtuelt studiemiljø. Til gengæld er spørgsmål fra undersøgelsen i 2015 om kontakt til DTU's medarbejdere, udbudet af fritidstilbud og arrangementer i S-hus og cafémiljøer samt et redundant spørgsmål om informationstilgængelig på dtu.dk og alle spørgsmål om CampusNet (der siden 2015 er erstattet af DTU Inside) udeladt. Desuden blev de kategorier, som ikke omfattede et åbent kommentarfelt i 2015-undersøgelsen, suppleret med sådan ét denne gang.

Der er ydermere foretaget mindre sproglige justeringer i et par spørgsmål, bl.a. er Portalen nedlagt og intranetfunktionerne indgår i den nye platform DTU Inside. Egentlige indholdsmæssige ændringer i spørgsmål fra 2015 er sket i 2 tilfælde: Spørgsmålet om gode forhold for cyklister er ændret til at handle om god trafik-sikkerhed generelt, og en specifikation vedr. brand er udeladt af spørgsmålet om kendskab til handlemuligheder i tilfælde af en ulykke.

De nævnte ændringer i spørgeskema og undersøgelsespopulation har som konsekvens, at sammenligninger mellem de to undersøgelser har måttet foretages med varsomhed, så over- eller direkte fejlfortolkning af data kunne undgås. Langt de fleste spørgsmål i undersøgelsen er dog uændrede siden 2015. I tilfælde af sammenligninger mellem udsagn, hvor

formuleringen er ændret undervejs, er der i de enkelte kapitler redegjort for, hvad det kan have af konsekvenser for sammenligningens validitet. Det er ligeledes oplyst, hvis der er tilføjet eller slettet indhold inden for en kategori.

Metode

Størstedelen af undersøgelsens spørgsmål er formuleret som udsagn, som respondenterne skulle tage stilling til ved at indplacere sig på en skala mellem seks svarmuligheder fra 1-6. Svaret 6 markerer, at respondenterne er helt enig i udsagnet – og 1 markerer omvendt, at respondenterne er helt uenig i udsagnet. Desuden har det, hvor det er skønnet relevant, været muligt at vælge svarkategorierne ”ikke relevant” eller ”jeg bruger det ikke”, se tabellen nedenfor:

Tabel 3: Svarmuligheder i undersøgelsen

■	1 Helt uenig
■	2
■	3
■	4
■	5
■	6 Helt enig
■	Ikke relevant/ jeg bruger det ikke

Af hensyn til muligheden for en direkte sammenligning med resultaterne fra tidligere undersøgelser er følgende interpretation af resultaterne videreført:

Studiemiljømatrixen: Resultaterne i indledningens studiemiljømatrix er angivet som gennemsnitstal for respondenternes besvarelser. Et gennemsnitsresultat < 3 betragtes som ringe, resultater mellem 3,0 og 3,9 betragtes som middel og

resultater $> 3,9$ betragtes som gode. Da ingen gennemsnitstal for respondenternes besvarelser i denne undersøgelse er < 3 , anses udsagn, som har et gennemsnitligt middelfresultat, derfor som dem, der bør gives særlig opmærksomhed. Samme inddeling benyttes i den udarbejdede betydningsanalyse.

Med henblik på studiemiljørapporten 2021 bør det overvejes, om en justering i grænseværdierne for denne kategorisering på bekostning af den direkte resultatsammenligningsmulighed bagudrettet, ville give et mere nuanceret og brugbart billede af respondenternes svar – og dermed også af relevante indsatsområder. En sådan ny ramme for aflæsning af resultaterne kunne flytte barren for, hvornår et resultat betragtes som godt fra 3,9 til 4,9, så udelukkende svarmulighederne 5 og 6 faldt inden for denne kategori.

Grafiske fremstillinger af procentvis resultatfordeling: Resultaterne i de uddybende kapitlers grafiske fremstillinger viser den procentvise spredning på de 6 svarmuligheder, samt – hvor den optræder – på svarmuligheden ”ikke relevant”. I disse kapitler er resultatet først og

fremmest udlagt gennem en sortering i to hovedkategorier. Svar fra 1 til 3 opfattes samlet set som et udtryk for, at respondenterne er overvejende uenig i det stillede spørgsmål (dvs. overvejende utilfreds), mens svar fra 4 til 6 omvendt aflæses sådan, at respondenterne er overvejende enig (overvejende tilfreds). I kapitlernes grafiske fremstillinger er det således i procent angivet, hvor stor en andel af svarene der ligger inden for området med helt eller overvejende positive svar (4 til 6).

Også her kunne det – med henblik på studiemiljørapporten 2021 – overvejes, om en tredeling af resultaterne (i fx 1 til 2: uenig, 3 til 4: hverken enig eller uenig og 5 til 6: enig) ville give en klarere forståelse af nuancerne. Men også her ville en metodeændring vanskeliggøre resultatsammenligninger bagudrettet.

I supplement til de grafiske fremstillingers hovedinddeling af resultaterne uddybes udlægningen i rapportens tekstafsnit, hvor det er relevant, med supplerende information om centrale forskelle mellem forskellige respondentgrupper og den præcise procentfordeling på enkelte svarmuligheder samt med sammenligninger til tidligere undersøgelser.





**YOU
ARE
DTU**